



Mühendis — Ulan Noel baba!.. Bu yıl da yan ödeme, yan ödeme diye gene uyuttun bizi ha!

# KONGRE 19 OCAKTA

## BAŞYAZI

Gel,  
yine de gel

Cengiz TACALOĞLU

Subemizin sicillerinde ilk numaralardan en son numara kadar kayıtlı olan bütün İnşaat Mühendislerine sesleniyorum. Kongrenize gelin. Beklediğinizi bulamamış, problemlerinizin çözümüne ulaşamamış olsanız, hattâ ümitleriniz kırılmış olsa da gelin. Yegâne varlığımız Oda'mızdır, tek çıkış yolumuz odamızdan geçer. Bizler bütünleşsek hiç bir şey elde edemeyiz.

Evet... Eziziz, itilmişiz hattâ horlanmışız. Bunu içten duyuyorsan gel. Yok öyle değil de, kendini halâ ezilmemiş, çeşitli tutumlarla horlanmamış sayıyorsan yine de gel. Olanları gör, içimize gir ki, hepimiz sen ben değil, BİZ olalım

Odamızın kapanmasına dönük faaliyetleri üzüntüyle, hattâ öfkeyle izlemişsen gel. Ama Oda kapanırsa yılda 160.-TL. sı kârın olur dediyse yine de gel. Sana politika yapma, gözlerini kapat vazifeni yap diyenlerin politika ile seni örgütsüz bırakmak istemelerindeki çelişkiyi görmüşsen; gel. Yok halâ mühendisliğin toplumdaki görevinin sadece hesap cetveli kullanmaktan öte bir yeri olmadığı sanıyorsan yine gel. İşinde hiç bir güvene yoksa, hattâ işsizsen gel; yok, işin güvenceli, tuza kurulu ise yine de gel.

Son günlerin en önemli sorunu olan enerji sorununun çözümünün senden geçtiğine inanıp; enerji kongresinin, inşaat ve elektrik mühendisi olmadan yapılmamasındaki espiyi iz. (Devamı 11. sayfada)

**Özellikle genç mühendislerin kongreye yakın ilgi göstermeleri nedeniyle, Genel Kurulun bu yıl daha tartışmalı geçeceği tahmin ediliyor**

Şubemizin XIX. Genel Kurulu 19 Ocak 1974 Cumartesi günü saat 14 de Şişli Terakki Lisesi Konferans Salonunda toplanacaktır. Nişantaşı'ndaki lise binası salonunda yapılacak genel kurulun gündemi, Yönetim Kurulunca şöyle tespit edilmiştir: Yönetim Kurulu Başkanı tarafından yapılacak açılıştan sonra, saygı duruşu yapılacak ve daha sonra kongre başkanlık divanı ve oy sayımı kurulunun seçimine geçilecektir. Gündemin 4. maddesine göre günün konuşmasını, geçtiğimiz Aralık ayının 19 unda meslekte 40. yılını kutladığımız, Cumhuriyetimizin ilk kadın mühendisi Sabiha Gürayman ablamız yapacaktır. Gürayman'ın konuşmasından sonra Yönetim Kurulunun çalışma raporunun okunması ve tartışılmasına geçilecektir. Daha sonra Genel Kurulun onayına sunulan yönetmelik ve öneriler tartışılacak ve ardından dilekler saptanacak, gündemin son maddesi olarak da yeni yönetim kurulunun seçimi yapılacaktır.

Son bir kaç yılın olağanüstü ortamında, kazanılmış haklarını bile kaybetmiş durumda bulunan mühendis ve mimarların, bu kaybedilmiş haklarını yeniden kazanabilmelerinin ve formasyonlarının sonucunu olarak daha yeni yeni haklara kavuşabilmelerinin ancak ve ancak odaları çevresinde kenetlenmeleri halinde mümkün olabileceğini onay

ların içinde bizzat yaşayarak öğrenmiş olmaları, bu yılki kongreye ayrı bir anlam kazandırmaktadır.

Bu nedendir ki, özellikle genç mühendis arkadaşlarımızın son günlerde Odamıza daha sık uğrar olmaları, sorunlarına daha sıkı sahip çıkmağa başlamaları ve kongre hazırlıklarıyla bizzat meşgul ol

(Devamı 11. sayfada)

## Merkez Yönetim Kurulu Şantiye Mühendislerinin çalışma koşullarını tesbit edecek

### bir yönetmelik hazırlandı

Merkez Yönetim Kurulu şantiye Mühendislerinin çalışma koşullarını belirlemek amacıyla «Şantiye Şefliği ve Mühendisliği Sözleşme Yönetmeliği» ile «Şantiye Şefi Tıp Sözleşmesi» hazırlamıştır. Danışma kurulu her iki konuyu tartışmış, ancak yönetmelik ve sözleşmenin kesin şeklinin Genel Kurulca saptanması uygun görülmüştür.

Yönetmelik, şantiye mühendisliği hizmetlerini disiplin altına almak, bu hizmetleri

yapanların haklarını korumak ve müteahhitlerle ilişkilerini belirlemek amaçlarını gütmektedir.

Yönetmelik, mühendiste aranacak nitelikler, sözleşme ve onay zorunluluğu, sicil ve değerlendirme, koğuşurma, şantiye şefinin yetkileri ve sorumluluğu, işverenin mülkel lefilyeti, ücret, ücretli izin, çalışma saatleri sözleşme süresi, sözleşmenin mühendise feshi, sözleşmenin işverence feshi, anlaşmazlık konularını kapsamaktadır.

## İnönü'yü kaybettik

Demokrasimizin kurucusu, Atatürk'ün yakın arkadaşı, değerli insan İsmet İnönü, geçtiğimiz yılın son günlerinde, 25 Aralık 1973 günü bir kalp krizi sonucu hayatı gözlerini kapamıştır.

28 Aralık 1973 günü yapılan büyük bir törenle Anıt Kabir'de toprağa verilen İnönü'nün cenaze törenine Odamız İstanbul Şubesini temsilen de Şubemiz Başkanı Cengiz Tacaloğlu ile birlikte, Şube Yönetim Kurulu üyeleri Ersin Arıoğlu ile Mete Karakoç katılmışlardır. Şubemiz ayrıca, bu büyük kayıptan dolayı bir bildiri yayımlamıştır. Bildirinin bazı bölümleri aşağıdadır.

Teknik Güç, bu büyük kayıptan doğan acısını duyururken, milletimize başsağlığı diler.

Aziz Türk Milleti

Türk demokrasisinin kurucusu İsmet İnönü'nün fani varlığının kaybindan dolayı Türk İnşaat Mühendislerinin duyduğu büyük üzüntüyü belirtiriz. Başın sağ olsun.

Ölümsüz Atatürk'ün en yakın mesai arkadaşı İsmet Paşa fikirleri ve unutulmaz hatırası ile Türk milletinin kalbinde ve tarihinde yaşayacaktır. Öyle ki Türk demokrasisinin bu bunalımlı günlerinde kurucusundan ve onun son sözlerinden alacağı ilhamın uzayıp gitmekte olan soruna çözüm ışığı yakacağına inancımız vardır.

İNŞAAT MÜHENDİSLERİ ODASI  
İSTANBUL ŞUBESİ  
YÖNETİM KURULU



# SORUNLARIMIZ

## TEKNİK ELEMANIN SINIFSA YAPISI

ERTUĞRUL TIGLAY

«DÜNYA HIZLI BİR GELİŞME İÇİNDE» ...Son yılların en çok edilen sözü bu? Soldan sağa dizilmiş bütün düşün adamlarının, birbirleriyle taban tabana zıt ideolojik görüşleri savunmaların her halde üzerinde birleştikleri tek nokta bu olsa gerek.

Evet. Dünyada birşeyler oluyor. Akışımın ötesinde, insanı yer yer şaşırtan, yer yer düşündürten karamsarlığa sürükleyen, yer yer de içini utut ve sevinçle dolduran olayların geliştiği, boy attığı yeni bir Dünyada yaşıyoruz. Ancak hayata alışkanlıklarıyla bakanların şaşkınlığı ne kadar büyük olursa olsun, bilimin yargısı da o kadar kesindir. Bu nedenle bu yeni Dünyayı, büyüclük çağından kalma, ilkel insana özgü gizemli bir tavırla değil; değişimin kaçınılmazlığını ve bu kaçınılmazlıktaki güzelliği görebilmiş olanların devrimci tavırlarıyla değerlendirmek gerekir. Ayrıca teknik elemanlar olarak bu değerlendirmeyi en doğru biçimde yapmak, sosyal varlığımıza duymamız gereken saygının da bir gereği olmalıdır. Çünkü, bu değişim içinde «Etkilenen ve etkileyen» bir tabaka olarak teknik elemanların yeri alışmışın çok ötesinde bir önem kazanmış. Dünyanın bu aşamasındaki gelişme fonksiyonunda yer yer belirleyici özellikler taşıyan bir kategori olmaya başlamıştır. Şu halde 1974 Türkiye'sinde yaşayan teknik elemanlar olarak yerimizi, görevimizi ve eylemimizi saptamamıza köken olacak cevaplar, gündümüzdeki sosyal ve ekonomik patlamanın doğru bir şekilde değerlendirilmesinde yatmaktadır.

Gündümüzdeki dünyada mevcut toplumların ayrı ayrı kurumlarından bahsetmek olanağı pek kalmamıştır diyebiliriz. Haberleşmenin ve sosyal dinamizmin büyümesine yoğunluk kazandığı bir ortamda, el yası sınırlarla ayrılan mahalli renklerin özellikleri toplumların turizm endüstrilerini etkilemekten ötede bir anlam taşımamaktadır artık. Kurumlar çağın egemen güçlerinin ve bu egemen güçlerle çatışan halk yığınlarının çıkarlarına göre biçimlenmekte, geleneksel yapılar bu gerekliliğin karşısında dayanamayıp çökmektedir. Bu nedenlerle kategorik olarak çağımızdaki tüm insanların kaderlerini belirleyen ilişkiler ülkesel planda değil, evrensel planda aranmalıdır.

Klasik toplumcu düşüncenin genel kurallarıyla yapılan değerlendirmede, evrensel ilişkilerin ekonomik alt yapı kategorik olarak, alıştığımız bir tabloyu ortaya çıkarılmaktadır. Yani üretim gücü,

ri ile üretim ilişkileri arasındaki uzaşmaz gelişki, üretim güçlerinin üretim ilişkilerini kendi gelişme seviyesine uyan bir yapıya zorlama eğilimi, tarihin itici gücü olmaya devam etmektedir. Etmektedir ama, bu benzerliği gelişimin her safhasına indirgemek, örneğin sınıfsal yapılarıdaki gözle görülür farklılaşmayı anlamaya çalışmak, tutarsız, olduğu kadar da gerici bir tavrıdır kanısındayız. Bu görüşümüzü daha da açalım ve konumuz olan «Teknik elemanların sınıfsal yapısı» hakkındaki görüşümüzü belirtmeye çalışalım.

Çağımızda üretim, her şeyden önce bir organizasyon sorunudur. Tekelci sermayenin kazandığı dev boyutlar, üretimin paylaşılmasında ortaya çıkan evrensel sorunlar, ve bunların hepsinden daha önemlisi tüketim talebinin yüksektiği sonucu insanlığın şimdiye dek görmediği büyüklükte yatırım ünitelerinin yapılmasıyla belirlenen yüksek seviyedeki teknik hizmetler, üretim öncesi ve üretim sonrası organizasyonunun üretimdeki payını artırmakta, bu hizmetleri yapan kişileri işçi sınıfıyla birlikte aynı kaderi paylaşan ama ondan bazı ayrımlarıyla farklı nitelikteki bir sınıf haline getirmektedir.

Bu noktada daha dikkatli bir değerlendirmeye şunu söylemek mümkün: Bu yeni sınıf, üretim içindeki rolü dolayısıyla sermaye ile çatışan bir niteliği özünde taşımaktadır. Ama, fertlerinin tek tek içinden geldikleri sınıfların özelliklerini taşımaları ve kurulu düzenin kültürü ile şartlanmış kafalarının sınıf atlama özelemleri ile dolu oluşu bu uzaşmaz gelişkiyi görmelerini engellemekte, sınıf bilinci ile hareket eden, ve bu bilinci tarihsel gelişim doğrultusunda kullanan bir güç olmasını zorlaştırmaktadır.

Teknik elemanların bu ikili yapısı nereye kadar devam edecektir? Eski günlerin geri gelmeyeceğini biliyoruz, artık Eski kafalardaki sınıf değıştirme özelemleri yavaş yavaş bir düş kırıklığına dönüşmektedir. Özellikle az gelişmiş ülkelerdeki teknik eleman ihracı karşısında çözülmekte, bırakalım hayat seviyesini yüksek düzeyde tutacak bir gelire sahip olmasını, işsizlik le pençeleşmektedir. Ülkemiz için bu sorun özellikle önemli bir düzeye erişmiştir. Sermaye kesimimiz kesin bir tavırla ortaya çıkmaktadır. Teknik hizmetlerin örgütlenmesi sınıfsal çıkarlarına aykırıdır. İşçilerin grev hakkını almalarıyla kazandıkları güç çok

iyi bilen egemen çevreler, karışlarına yeni sorunlar çıkaracak böyle bir örgütlenmeden günahlarından korktuklarından daha fazla korkmaktadır. Gelişmelerinin bu yüksek aşamasında, devleti bile yeniden organize etmeyi düşündükleri şu dönemde memur statüsünde yakaladıkları teknik personel ellerinden kaçırmaya hiç de niyetli değildir. Teknik elemanların en yoğun olduğu sektöre, kamu sektöründe aldıkları tedbirlerle bütün kapıları kapatmış, bu konuda uzaşmaz bir tutum içinde olduklarını ortaya koymuşlardır. Onlar için teknik personel işsizlik şantajı ile işveren kapısında boğaz tokluğuna çalıştırılacak; uzun bir öğrenim dönemi sonucu elde edilmiş bir ihtisaslaşma ve bu ihtisaslaşmanın değerini kat kat artırdığı yaratıcı emek, en düşük fiyatla satın alınacaktır. Bu sonucu elde etmek için; ücretler dondurulup, bütün yan ödeme imkânları personel kanunu ile ortadan kaldırılacak; böylece devlet sektöründen koparılan teknik elemanların doldurulduğu emek pazarında fabrikalar, atelyeler, inşaatlar için açık eksiltmeyle beyin satın alınacaktır. Bu arada planlarını uygulamayı engelleyen tek yasal kuruluş olan meslek odaları da, seviyesizce tertiplenmiş oldu bit. Tiler yardımıyla kapatılmaya çalışılacaktır.

Egemen güçlerin Türk teknik elemanlarının geleceği üzerinde oynadıkları bu oyunlar karşısında tutumumuz ne olacaktır? İşçi - işveren arasında sorumsuzca yürütülen bu erselik yapıdan kurtulmak, önde gelen çabamız haline ne zaman gelecektir? Mesleğini seven, halkını seven, emeğinin hakkını almak isteyen uygar kişilerin takınması gereken devrimci tavrımızı sonuca ulaşan tutarlı bir eylem haline nasıl getireceğiz?.. Bu sorular ortaklaşa bilgilendirilmenin ışığında cevaplandırılmalıdır kanısındayız.

Odamızın önümüzdeki genel kurulu bu nedenle sınıfsal sorunumuzun enine boyuna tartışıldığı ve bu konuda bağlayıcı kararların alındığı bir forum olmak zorundadır. Öyle sanıyoruz ki geçtiğimiz günlerde halkımızın egemen güçlere verdiği bilinçli cevabın ışığında tüm meslektaşlarımız yerlerinin işçi sınıfının ve tekelci sermayenin kışkırtıcı için de ezilmemek için savaşan halkın yanında olduğu gerçeğini görecektir ve kısa vadeli çıkarlarının körlüğüne düşmeden gereken tavrı alabilmeyi başaracaklardır.

TEKNİK GÜÇ, BÜTÜN ARKADAŞLARIMIZIN KURBAN BAYRAMINI KUTLAR VE YENİ YILIN KENDİLERİNE MUTLUK LUKLAR VE BAŞARILAR GETİRMESİNİ DİLER.

### BİR GRUP İZMİRLİ MÜHENDİS ARKADAŞIMIZ ŞUBE KONGRELERİ DOLAYISIYLA ŞUBEMİZ ÇALIŞMALARINI ÖRNEK GÖSTEREN BİR BİLDİRİ YAYIMLADILAR

Odamız İzmir Şubesi yönetimi kurullarının da artık ülke sorunları karşısında daha aktif davranması, teknik adamların ülke yönetimi konusunda görüşlerini bildirmesinin zorunlu olduğu görüşünü benimseyen bir grup mühendis arkadaşımız, İzmir Kongresi öncesinde bir bildiri yayımlayarak arkadaşlarımızı kongreye ilgi göstermelerini istemiştir. Bildiride, Şube yönetimi kurullarının bugüne kadarki atıl tavırlarından şikâyet eden mühendis arkadaşlar, bu kongrede genç arkadaşların şube yönetimine el koymalarını istemişler ve bu amaçla bazı adresler ve telefon numaraları vererek, kendileriyle haberleşilmesini istemişlerdir.

Gürcan Bager, Tahsin Vergin, Neşet Tan, Basri Ekimci, Önder Tunçalp, Aksu Sarıhan ve 38 arkadaşlarının imzaladıkları bildirinin bazı bölümleri aşağıdadır.

#### SAYIN MÜHENDİS ARKADAŞIMIZ

Odamız İzmir Şubesi temsil edecek yönetim kurulunun seçimi yaklaşıyor. İzmir Yönetim Kurulunun da en az İstanbul Şubesi kadar dinamik, meslek ve memleket konularına eğilimli, ileri hamleler yapabilecek yetenekte olmasını bütün niyetli üyelerimiz gibi sizin de arzu ettiğinizi biliyoruz. ...

Odamız ve diğer meslek odalarının fikirleri memleket yönetiminde önemli yer tutmaktadır. Bunun en açık örneği hükümet kurulması konusunda Sayın Cumhurbaşkanımızın, oda ve meslek kuruluşlarından görüşlerini bildirmelerini istemiş olmasındadır.

Türkiyemiz artık görüşlerini, bildirimlerini cesaretle söyleyebilecek aydınların yönetmesi gereken bir ülkedir. KÜSKÜN AYDINLARIN FAYDASI DEĞİL ZARARI VARDIR.

## Kongre

(Baştarafı 1'inci sayfada)

malari, bu kongrenin geçen yıllarındakinden oldukça değişik ve tartışmalı geçeceğine işarettir. Genç arkadaşlarımız, genel kurulların şimdiye kadarkinden farklı bir biçimde geçmesini istediklerini kongrelerde ülke sorunlarının tartışılmasına çalışacaklarını, ülke sorunlarıyla ilgilenmek isteyen tavırları «politika yapıyorsunuz» şeklindeki bir karşılık çıkışla önlemek isteyen görüşleri artık kesinlikle sileceklerini açık açık beyan ettikleri ve hatta bu hususta bildiriler dağıttıkları öğrenilmiş tir.

Yönetim Kurulumuz, kongremizin topluluğumuza yakışır bir olgunlukta ve bilimsel düzeyde geçmesi için gerekli hazırlıklarını tamamlamıştır.

Teknik güç, bütün arkadaşlarımızın Odalarına sahip çıkacaklarına ve Genel Kurulların gereken ilgiyi göstereceklerine emindir.

#### ÖZÜR

Bu sayıda şube yönetim kurulumuzun çalışma raporunu yayınladığımızdan sayın Önder Şenyapılı'nın «Boğaz köprüsünün düşündürdükleri» adlı yazının devamı gelecek sayımıza kalmıştır. Özür Dileriz.

## BAŞYAZI

(Baştarafı 1'inci sayfada) drapla hissetmişsen gök yok farkında bile değilsen yine de gel.

Ortada olan gerçek şudur ki, yukarıda bilhassa belirtilen çelişkili durumların bir kısmına sahip, belki bir kişimiz bile yok, ama şurası da muhakkak ki müşkülde olan arkadaşlarımız çok. Bunlar daha güvenceli daha etkin olmaya yönelik çabalarımızın gücünden taraftarı ama bilhassa müşkülün çoğuna gülsleyen, yeni hizmete atılmış hattâ hizmet olamazlığına hiç bahamamış arkadaşlarımız kongreye gelmez, meselelerini dile getirmezlerse, % 90 ağırlığı olan meseleler, fikirler bile, kalan % 10'un hakkını yetindeki bir kongrede genel de kahr. Çünkü o % 10'unun içinde yaşayanlar için çok önemlidir. Bizim uğraşımız da yetersiz kalmıyor bilir.

Eğer ülkeye müllete bilmek, düşünmek ve etkin karar sahibi olarak iş yapmak zorunluğunda bulunduğunuz inancında ise gök değilsen yine de gel.

## ON BEŞ GÜNDE BİR ÇIKAR

teknik  
güç

SAHİBİ: İnşaat Mühendisleri Odası  
İstanbul Şubesi Adına:

Cengiz TACALOĞLU

YAZI İŞLERİ MD. Demirtaş CEYHUN  
Teknik Sekreter: NACİ TOPLAR

ADRES: Halaskargazi Cad. No: 35, Kat: 1  
Harbiye/İSTANBUL Tel: 48 36 42 / 47 06 07  
E.Dizgi, baskı: ÖZGÜR Gazetecilik ve Matbaacılık  
İşletmesi. Basıldığı tarih: 12.1.1974  
FİYATTI: 1 TL. (Bütün üyelere parasız gönderilir)



19.

## Dönem Çalışma Raporu

**İnşaat Mühendisleri Odası İstanbul  
Şubesi genel kurul toplantısına**

## ÇAĞRI

Sayın üyemiz;

Şubemizin XIX. Genel Kurul toplantısı, 19.Ocak.1974 Cumartesi günü saat 14.00'de Şişli Terakki Lisesi Konferans Salonunda (Nişantaşı) yapılacaktır. Katılmanızı rica ederiz.

Saygılarımızla,  
YÖNETİM KURULU

NOT: Şube kimlik cüzdanınızı yanınızda bulundurmanız gerekmektedir.

## GÜNDEM

- 1 — Saygı duruşu - Açılış (Yön.Kur.Bşk)
- 2 — Başkanlık Divanı Seçimi (Başkan, Başkan Vekili ve iki kâtip)
- 3 — OY Sayımı Kurulu seçimi (en az üç kişi)
- 4 — Günün konuşması
- 5 — Yönetim Kurulu Çalışma Raporunun görüşülmesi
- 6 — Genel Kurul'un onayına sunulacak yönetmelik ve öneriler
  - 6.1. Teknik Güç Yayın Yönetmeliği
  - 6.2. Ortak Belge Düzeni Değişikliği
- 7 — Dilekler
- 8 — Yönetim Kurulu Seçimi (Yedi kişi) ve Oda Genel Kuruluna Delege Seçimi (106 kişi)
- 9 — Kapanış.

## Sunuş

## XIX. Genel Kurulun sayın üyeleri

Yönetim Kurulumuz bir yıllık hizmet döneminin sonuna gelmiş bulunmaktadır. İçinde bulunulan dönemde varlık mücadelesine kadar dayanan çeşitli müşküllerin içinden geçtik. Varlık-yokluk sorunu halâ demoklesin kılıcı gibi tepemizde asılı durmaktadır. Ama bu tehditte yılmadık. Bu dönemin en mutlu olayı da genel seçimlerde Türk toplumunun ağırlığını memleket sathında belirtmesi olmuştur.

Bugün bu etkiler genel kurul önerileri ışığında çalışmalarımız devam etmiş ve bu güne gelinmiştir.

Çalışmalarımızın başlıcalarını anlatan, görüşlerimiz ve önerilerimizle bütünlenen ÇALIŞMA RAPORU'muzla huzurlarınızdayız.

Açıklanmasına ve geliştirilmesine gerek göreceğiniz hususları aydınlatmağa çalışmak görevimizdir.

Bu çalışmalar elbetteki sadece Yönetim Kuruluna indirgenemez ve indirgenmemesi gerekir. Katkıda bulunan arkadaşlarımıza huzurunuzda teşekkür ederiz.

Bizi seçmekle gösterdiğiniz güven, en büyük desteğimizi ve hizmet gücümüzü oluşturdu. Güveninize teşekkür eder, yeni seçilecek Yönetim Kuruluna üstün başarılar dileriz.

En içten saygılarımızla  
YÖNETİM KURULU

## Giriş

## BULUNDUĞU MUZ ORTAM

Çalışma raporumuzun takdiminde görev gelişimizdeki ortam, ve görev prensiplerimizi açıklamayı, konulara bakiş açımızı belirlemeyi raporun bütünlüğü bakımında kaçınılmaz bir zorunluk olarak gördük.

## ORTAM :

Odamızın ve Birliğimizin varlığı dahi politikacıların aracı edildiği basıkı altında. Mühendislik eğitimi tam bir plânsızlık içinde. Mühendislik konuları tam bir sahipsizliğe ve kargaşaya sürüklenmekte. Mühendisler yetkilsizlik hak alamamazlık geçinememiz hatta işsizlik girdaplarında alabildiğine harcanmakta.

## Bu dönemdeki kayıplarımız

Mesut GÖREN	3.1973
Burhanettin FİDAN	27.3.1973
Arif BERKMAN	28.3.1973
Kadir DİLİCAN	19.4.1973
Nurhan TINGİR	4.1973
Rafael ALGUADIS	4.5.1973
Erdenay ERKAL	9.1973
Burhanettin GÜRÇAY	10.9.1973
Ayhan ÜLGEN	23.9.1973
O. Mehmet TAMER	13.10.1973

## Rahmet ve saygıyla anarız,

## XIX. DÖNEM YÖNETİM KURULU İŞBÖLÜMLERİ

20.1.1973 - 10.3.1973 15.3.1973 - 1.6.1973 19.6.1973 - 19.1.1974

Başkan: İzzettin SİLİER	Erol ÜNAL	Cengiz Tacaloğlu
Sek. Üye: Erol ÜNAL	Tezer ERASLAN	Tezer ERASLAN
Muh. Üye: Erdem TEKİN	Erdem TEKİN	Erdem TEKİN
Üye: Ersin ARIOĞLU	Ersin ARIOĞLU	Ersin ARIOĞLU
Üye: Kerim ESMER	Kerim ESMER	Kerim ESMER
Üye: Mete KARAKOÇ	Mete KARAKOÇ	Mete KARAKOÇ
Üye: Doğan BATUK	Doğan BATUK	Doğan BATUK

Toplumsal birikimler hızlanmış ama halk yararına hiç bir çözüm getirilememekte. Sosyal ve Kültürel hayatımız plânlara bağlanmış ama halkın ve bizlerin yaşamı düzeyinde devamlı gerileme var; yatırımlarda ve yerleşme biçimlerinde kaynak israfı ve çirkinliğin öndü alınmıyor hattâ inatla sürdürülüyor.

Plânlarda yer alan «adil gelir dağılımı» bir edebiyat olmaktan öteye gidememişken Üçüncü beş yıllık plândan tamamen çıkarılmış durumda. Tedirginlik ve karamsarlık gittikçe yoğunlaşmakta yaygınlaşmakta ve Odamız üyelerini de etkilemekte, Oda çalışmalarını küçümseme eğilimleri artan hızla yayılmakta. Odalar ise gerçekleri savunmanın, özgür kalkınmanın ve demokrasinin tem. olarak yanında yer alamamanın üzüntü tedirginliği hatta utanç içersinde.

Mühendisler kendilerine reva görülen düşük bir ek ücrette konulan ve (yan cebime koy) çağrışımına yol açan-yan ödeme-ismiyle de ayrıca halk nazarında dahi müşküle sokulmakta.

Göreve başlayan Yönetim Kurulumuz bunlara ek olarak iki kez kadro değişikliğinin yavaşlatıcı etkisinin, Odalar arası sürtüşmelerin ve hassaten üstümüze itilen ama gerçek haklarının savunulması da bize düşen inşaatçı dernekleri konularının; sırasında yipraticılığa varan ağırlığı altında bunalmakta.

## FRENSİPLER :

Çalışmalarımızda Oda Genel Kurulumuzun «Genel düzenimizin ve teknik hayatımızın kamu yararına en uygun biçimde işlemesine çaba göstermek» amacında ifadesini bulan kararının ve ana sorunlar komisyonunun; «Meselelerin devrimsel açıdan ele alınıp bir ulusal kalkınma savaşı stratejisi ile ele alınıp uygulama haline getirilmesi» önerisinin ışığı altında gerçekçi bir tutumla görev yaptık.

Güncelik mesleklerde üyelerimiz için yapıcı olmayı esas alarak aşağıdaki sorunlar üzerinde önemle durduk.

İşte bu ahval ve gerait altında süremiz doldu ve huzurunuzdayız.

SORUNLAR, SORUNLARIMIZ, BİZİM SORUNLARIMIZ  
İŞSİZLİK SORUNU :

Açık 2,5 milyon gizlisinin ise sayısı bilinmeyen bir işsiz kitlesi var; bunların içinde gittikçe artan sayıda mühendiste yer almakta (gazetemizde işsiz mühendislerle yapılan görüşmeyi bulacaksınız). Bu, başlangıçtan beri geliştirilen bir yürütmenin doğal sonucu, önemsenmeyen ama bu günkü güçlükleri varıacak noktaları gösteren bütün önerilerimiz gibi bu konuda da inatla karşı konuldu; k. ama gerçekler bu gün ortada ve biz ülke potansiyelini en iyi kullanmanın organizatörü, ve yürütücüsü olmak görevindeki mühendisler bizati kendimiz işsiz bırakılmış durumdayız. Bunun çözümü ülkedeki kendi görev ve sahahımıza sahip olmamız ve bütün çalışmalarda kendi gücümüzü kullanmağa en önde yer vermemizdir.

## ENERJİ SORUNU :

Bir enerji sorunu olarak ortaya konulan sorun; aslında bütün doğal kaynaklarımızın ulusal gelişimine döndük ve üretimin her dalından toplumun aya oranda faydalanması prensibinin uygulanıp uygulanmaması temel sorunumuz bir parçasıdır.

Enerji politikasında yıllardır süren ve Elektrik kesilmeleri ile yetersizliği kamu oyundan saklanamaz hale gelen yanlış tutum çözüm yollarının aran-



# 19. Dönem Çalışma Raporu

masında da tutarsız yolları önermekle bu çabasını sürdürmekten geri kalmadı. Elektrik kesiliyor her kolda üretim duruyor, enerji kongresi bile elektriksiz yapıyor 3 ay evvel tamamlanan Bolu Çimento Fabrikası faaliyete geçemiyor. Sanayide kayıp % 50'ye varıyor ve bu durumda yanlış tutumdaki özel sektör kamu adına fuel-oil ile işleyen santrallerin propagandasını yapıyor dışa bağımlığı artırarak ve ipleri ülke dışına teslim edecek girişimlerini inatla sürdürüyor. Bu belikide etki yapacaktı, ama son petrol bunalımını herkese önerilerin ne olduğunu nereye varacağını apaçık gösterdi. Çağımızda elektrik enerjisi harcaması ortalaması; kişi başına 1285/KW/St'ken Türkiye bu listede 219 KW/st'le en sondadır ve bugün, bu bile temin edilememektedir.

Ülkemiz yılda 200-400 megatattlık bir enerji artımı ihtiyacındadır. İhtiyaç 1982'de 35 milyar 1992'de 115 milyar 2000 yılında ise 159 milyar KW/saate ulaşacaktır. Hidrolik santrallerin gerçekleştirilmesi ile ihtiyacı % 61,5'u ve 5 milyar tona ulaşan linyit rezervelerini kullanacak termik santrallerle de kalan kısmı temin edilerek Türkiye'nin 2000 yılına kadarki enerji ihtiyacının karşılanabileceği hesaplanmıştır. Bunun teminini gerçekleştirecek olan bizleriz. Bizler; halen işsiz bile olan bizler. Bunun çözümü Türkiye'nin doğal kaynaklarını Türk teknik elemanlarının bilimsel ve uluşçu kararları altında ulusal çıkarlara en uygun biçimde kullanmaktır.

## PROJE SORUNU :

Proje sahasındaki karmaşıklık hem dış etkileri çoğalmakta hem verimi düşürmekte hem de geleceğe dönük bir birikimi geciktirerek işsizliğin doğmasına yolaçar ana unsurlardan biri olmaktadır.

Ulusal gerekleri tam ifadelendirmeyen projeler yatırıma aktarıldığında ise ülkemiz büyük kayıplara uğramakta ve işletimlerdeki pahalılıkla da genellikle dışa dönük sürekli ödemelere ve kayıplara maruz bırakılmaktadır. Bütün bunların haledilmesi kamusal ve özel proje çalışmalarının bir bütün olarak ele alınmasıyla bağlıdır.

## ODA SORUNU :

Odanızın etkinliğin arttıracak ve kendi şahsiyetini ve ağırlığını tam ifade edecek bir statüye hazırlama ve bunun uygulama olanaklarını tespit etme sorunu vardır.

## KONUT SORUNU :

Ait yapı ve tüm yapıların planlama projelendirme ve gerçekleştirilmesinin sorumlusu olan bizler sorunların nedenlerini aramak bunları doğru yorumlamak ve en uygun çözüm yollarını bulmak zorundayız. Bu her şeyimizi borçlu olduğumuz ulusumuza karşı görevimizdir.

Karşımızda ülke iç ve dışı çıkar çevreleri ve bunların doğurduğu kargaşa var. Bunun en belirgin örneği inşaatçı derneklerinin faaliyetlerinde ve dış yatırımların çevrelerinin çabalarında görülmektedir.

Bu konu; malzemesiyle işsizliği ve prensipleriyle gittikçe dışa dönük hale gelmekte

Sorun çok büyük, ihtiyaç genel ve acil. Oda iç meslek dayanışması ve Odalar arası uzlaşma ve bilgilili çevrelerin katkılarını temin etmekle sorun çözümlenebilir.

Bu konuda en geniş girişimlere muhatap olan İstanbul Şubesi bu işte de ön çalışmalar yapmak durumundadır.

## TEKNİK GÜÇ :

Şubemizin en önemli etki aracı olan «Teknik Güç» gittikçe artan müşkülleri yenmek zorunluğuyla beraber yayımına devam etmektedir. Üyelerin ilgisi ile kalitesi mükemmelleşecek bir yandan bütçe imkânlarının öte yandan ilân gelirlerinin artması ile de artan giderleri karşılanabilecektir.

## MÜHENDİSLİK VE POLİTİKA SORUNU :

Eskiiden beri gelen bir slagon vardı. «Politika yapmayalım» anlamı belirsiz hududu belirsiz ama maksadı çok belirli bir slagondu bu; İstenecek bizim ülkeye işlerinde etkin olmanızı önlemek hattâ hiç karıştırmamaktı. Peki ne yapacak politika olmayacaktı onlara göre. Politikasız bir organ hemde ülke çapında bir organ düşünülebilirdi.

Bugün artık bu slagon zayıflamıştır, ama kapatılmamıza varan yan çabalar hala faaliyettedir. Hayır. Politika yapmak zorunluğudur. Bizler bilgiyle yetenekle ülke severlikle ihtiyaçları bilerek çözüm yollarını araştırmaya, hesapla saptayarak ve kanıtlayarak politika yapmak yeteneğinde mesleğin mensuplarıyız. Gerek politikaya intişab eden meslektaşlarımızın partiler içinde etkilerinin arınması ve gerekse önerilerimizin ağırlık kazanarak tesirli olabilmeleri için başka kuruluşlar ölçüsünde etkin olma zorunluğumuz vardır.

Bunun en belirgin örneği Cumhurbaşkanı Sayın Korutürk'ün hükümet kuruluğu gibi bir sorun için kuruluşlardan görüş isteme ihtiyacını duymasıdır.

Ulusumuz bir 14 Ekim seçimi ile ilericiliğe hasretleli belirtmişken elbetteki biz de burada yerimizi alacağız.

## TEŞEBBÜSLERİMİZ:

1 — MÜHENDİSLİK STATÜSÜ : Bunun için araştırmalarımız yürütülmektedir. Hukuki gerekçelerin tesbiti için de Ankara ve İstanbul Üniversiteleri ve hukuk otoriteleriyle Şubemiz bir seminer düzenlemeyi organize etmiştir. Mevcut durumun tespiti ise ayrı bir komisyonca yapılmaktadır.

2 — ORTAK BELGE DÜZENİ : Geliştirme çalışmaları yapılmıştır.

3 — TEMSİLCİLİKLER : İl temsilcilikleri organize edilmekte ve Şubemize dahil illerin de ortak belge düzenine geçmeleri hazırlıkları sürdürülmektedir.

4 — İŞ YERİ TEMSİLCİLİKLERİ : Mühendislerin toplu bulunduğu iş yerlerinde Birlik temsilciliği işi önemle yürütülmekle bize düşen görevler yapılmaktadır. daha da gelişmesi gerektiği görüşündeyiz.

5 — HUKUK MÜŞAVİRLİĞİ : Personel kanunu ve çeşitli kararnamelerin tatbikindeki uyumsuzlukları ve zayıflan ve olacak hakları olabilmek için idare hukuku otoritesi bir öğretim üyesinin müşavirliğinin sağlanması cihetine gidilmiştir. Bu geliştirilmektedir.

6 — MÜSTEREK DAVA TAKİBİ :

Odamız üyelerinin bilhassa memur üyelerimizle açacakları davaların bir elden yürütülmesi ve diğer üyelerimizin davalarının takibinde bütünlük sağlamak için bir hukuk bürosu kurmanın hazırlığı içindeyiz.

## ÖNERİLERİMİZ:

Tukarda ele alınan konulardan Mühendislik Politikası Odamın geliştirilme-

si mühendislik statüsü ve hakları, Mühendislik eğitiminin ve tüm teknik eğitimin ülke ihtiyaçlarını karşılayacak ve kendi çizgisinde en üstün bilgi seviyesine ulaşması gereğinin eğitimle ilgili kuruluşlarla müştereken planlanması mühendislik sahalarının ve bu sahada teknik elemanın yerinin; saptanması işsizlik ve istihdam Alt Yapı Konut ve yatırımlar, projelendirme ve araştırma faaliyetleri yapma ve malzeme konularında; genel kurulun, seçilecek yönetim kurullarına istikamet ve bağlayıcı görevler vermesi lüzumuna inanıyoruz.

## Örgütlenme

### KAMU SEKTÖRÜNDEKİ MÜHENDİSLİK STATÜSÜ ÜZERİNDE ÇALIŞMALAR

657 sayılı Devlet Memurları Kanununun çıkışı ve bu yetmiyormuş gibi bir de uygulanış biçimi, kamu sektöründeki teknik personelin ezikliğini uç noktasına getirmiş bulunmaktadır.

Bu durumun milli teknolojimizin gelişme umutlarını kıracağı bir nitelikte olduğu açıkça ortadadır. Buna karşı olan görüşlerimiz RAPOR'umuzun «Mühendislikte İstihdam Sorunları» bölümünde sunulmuştur.

Bu konunun, Cumhuriyetimiz elli yılında hangi aşamalardan geçip bu günkü çıkmaza girdiğini saptayıp, bu gün önerdiğimiz çözüm yolunun isabetlilik derecesini ortaya koymak, gerekirse gözden geçirmek, ve atılımlarımıza bilimsel ve nesnel gerekçe hazırlamak üzere çalışma dönemimizin sonlarında uzun vadede bir araştırmaya koyulma zorunluluğunu duyduk.

Elli yıl içinde mühendislik statüsünün gelişme eğrisini gözler önüne sermek ve bu igradaki yükseliş ve alçalışların nedenlerini ve koşullarını incelemek ve bunlardan bilimsel sonuçlar çıkarmanın gerek ve yararına inanarak, geç de olsa, gider ayak ta olsa bu çalışmaya başlamayı ödev saydık.

Bu konunun kapsamının şubemizin sınırlarını çok aşacağını biliyoruz. Ne var ki bu amaca yönelik geniş bir çalışma yapmanın ilgili bütün örgütlerin görevi saymakla hem kendi çapımızda işe koyuluyoruz. Bu çalışmamızın ileride öteki meslek odalarıyla işbirliğine dönüşmesi gereğine de inanıyoruz.

İşte bu düşüncelerle çalışmalara başlamak üzere konu ile ilgili bilgilere ve tecrübelerle sahip olduklarına inandığımız ağabeylerimizle genç arkadaşlarımızdan, çeşitli kuşaklardan oluşan büyük bir komisyon kurulmuştur.

Bu komisyonun yaptığı ilk toplantılarda ön görüşler alınmış ve öngörüşmeler sonunda şimdilik aşağıdaki konular saptanmıştır:

1 — Mühendisliğin geliştirilmesini ve verimin arttırılmasını sağlamak için,

1.1) Mühendisin izlemesi ve uyması gereken yollar.

1.1.1) İhtisaslaşmanın rağbet ve değerlendirilmesi.

1.1.2) Meslek haysiyetinin korunması.

1.2) Mühendisi çalıştıran kurumların ve meslek odalarının uymaları gereken koşullar.

1.2.1) Teknikle, teknik yöneticiliği ilişkilerinin güven altına alınması.

1.2.2) İstihdamın tekniğin gereklerine uydurulması.

1.3) Mühendislik meslek kol ve dallarının tanımları, sınır çizgi ya da şeritlerinin saptanmaları.

1.3.1) Meslekler arası girişimlerin giderilmesi ve çözümlemesi.

1.4) Mühendisliğin yardımcı kademelerinin tanımları ve değerlendirilmeleri.

II — Mühendislik hizmetlerinin değerlendirilmesi

1.2) Asgari ücretlerin saptanması.

2.2) Yetenek, verim ve ihtisasların değerlendirilmeleri.

2.3) Cumhuriyet döneminde uygulanan maaş, ücret ve ek ödenek ve yevmiye sistemlerinin kuruluş ve değişikliklerini zorlayan nedenler, zamanlarındaki değerlerin belli bir para değerine göre karşılaştırılmaları.

2.4) Uygulanması gereken yeni sistemin araştırılması.

2.5) Mühendis yardımcıları için uygulanması gereken sistemin araştırılması.

sorunları çalışma konuları olarak saptanmıştır. (Bu arada uzun vadeli çalışmalardan önce beklemeye tahammülü olma-



# 19. Dönem Çalışma Raporu

yan ivedi tedbir alınmasını gerektiren önerilerin (Ek.No:304) ele alınması istenmiş ve Oda merkezine iletilmiştir.

Bu uzun vâdeli çalışmaların bizden sonra gelecek Yönetim Kurullarınca sürdürüleceğini ummaktayız.

**İstanbul'daki Oda ve Şubelerin Ortak Çalışmaları:**

1966 yılında kurulup çalışmaları kesiksiz olarak süregelen «O-dalar Arası Sürekli Komisyon» çalışmalarına bu dönemde de sürekli olarak katıldık ve yeterince katkıda bulunabildik. Bu ortak komisyonun raporu (Ek.No:9) ekleriyle birlikte bilginize sunulmuştur.

## ÇEŞİTLİ HİZMETLER

Şube örgütümüzün işleri Ortak Belge Düzeni ve Teknik Güç yayımı nedenleriyle bu dönemde yoğunlaşmış fakat bütün servislerimizin olağanüstü çalışmalarıyla işlerin üstesinden gelinmişse de önümüzdeki yıl için ek bir kadro istenmesine de zorunluk doğmuştur.

Servislerimizin çalışma konularıyla ilgili istatistik bilgileri (Ek.No:6,7 ve 8) tablolarda gösterilmiştir.

## Sosyal

### Mühendislikte İstihdam Sorunu

1971'den bu yana süregelen ancak 1973 yılı sonlarında halkımızdan gereken tepkiyi gören «olağan üstü» dönem bütün demokratik örgütleri, bu arada Odamızı da ekonomik sosyal ve siyasal baskı altında tutmuştur. Odamız üyesi İnşaat Mühendislerini, sosyal, ekonomik, demokratik hakları kısıtlanmış, ortadan kaldırılmış, her kesimdeki fiilen çalışan teknik elemanlar her gün artan zorluklar ve kargaşa karşısında çok kötü şartlar içinde bırakılmışlardır. Teknik elemanların sorunlarının ülke-deki değer üretimlerinin sosyo - ekonomik sorunlarından bağımsız olamayacağını, aksine böyle bir soyutlamanın bu sorunu giderek içinden çıkılmaz duruma sokacağını bilerek, her gün karşılaşmak durumunda kaldığımız ekonomik zorlukları da gözönüne alarak, sorunu şöyle bir temel yargıyla, genel tanımla ele aldık. «Mühendislerin bilgilerini ve araştırma yeteneklerini tam olarak geliştirebilmeleri, ülke şartlarına uygun istihdam koşullarına kavuşmaları, esasında kendi mesleki uğraşlarının, toplumun değer yaratan çoğunluğunun uğraşısı ile bütünleştirmelerine bağlıdır.»

Teknik elemanların sorunlarının çalışanların genel sosyo - ekonomik sorunlarından bağımsız olmadığını söylerken bilinen bir gerçeği ezberle tekrarlamaktan çok somut olayları ve açık gözlemleri dikkate alıyoruz; İşçilerin daha iyi yaşam koşullarına ulaşabilmek için grev ve toplu sözleşme yasalarında istedikleri haklı değişiklikleri görmezlikten gelip siyasal iktidarların bu sınıf üzerinde kurmak istedikleri baskıları umursamarsak özellikle kamu kesiminde çalışan teknik personelin haklarını alabilmesi için çok önemli olan bir aracı, grev hakkını, aynı iktidarlardan nasıl isteyebiliriz? Ya da bu istemin gerçekleşme olanacağı ne ölçüde olabilir?

İktidara adanmış bir parti Türkiye'deki mühendislik hizmetlerinin görülmesinde yabancı teknik eleman ve proje bürolarına özellikle öncelik ve ağırlık veriyorsa ve bunu sözcülerinin konuşmalarıyla ve bütün davranışlarıyla ortaya koyuyorsa bunu da görmezlikten gelemeyiz. Toplumumuzun yeni bir aşamaya girdiği değişen ve gelişen koşullarda insanca yaşama düzeyine varmak için daha dinamik daha güçlü olmak zorunda bulunduğumuz bu dönemde en doğal koşul bulunan adil bir gelir dağılımına varma hedefinin 3 üncü 5 yıllık plandan çıkarıldığını da gözönünden uzak tutamayız.

Bugün, 1972'de olduğu gibi, inşaat mühendisleri ve teknik elemanlar olarak karşılaştığımız sorunlarımızın en önceliklisi istihdam sorunudur. Personel Kanunu ile kamu sektöründeki teknik personelin ezilmesi biçimine dönüşen çözüm, iki yıl içinde bütün sektörler yayılarak, tüm meslektaşlarımızı sosyal ve ekonomik yönden çok büyük baskılar altında ezilmiş bırakmaktan başka bir sonuç vermemiştir. Bütün bu problemlerin çözümünün en önde gelen ihtiyacı istihdam meselesidir. Çalışan Teknik Elemanların bir kısım satış elemanı, büro personeli ya

da işveren vekilliği gibi yerlerde istihdam edildiği gerçeğini de gözönüne alırsak bu sorunun önemi daha da artar.

İstatistiklerimize göre Oda'nın toplam üye sayısı:

Yıllar	Üye sayısı	Yıllar	Üye sayısı
1961	3487	1967	4876
1962	3772	1968	5162
1963	3815	1969	5500
1964	3922	1970	5804
1965	4077	1971	6368
1966	4546	1972	9500
		1973	11500

İnşaat Mühendisi vardır.

Yukarıdaki tablodan da görüleceği gibi üye sayımız gidiş trendi son yıllarda bir sıçrama yapmıştır.

Odamıza üye olarak son yıllarda kaydolunanların önemli bir kısmı özel yüksek okulları bitiren kardeşlerimizdir. Gelecekleri düşünülmeden, iş olanakları sağlanmadan mühendislik hizmetinin değerini artırmadan sürekli açılan mühendislik okulları sonuçta bu çapta bir istihdam sorununu ortaya çıkarmıştır. Halbuki, sosyal yapımızda yatırımların ve sanayileşmemizin dengeli ve plânlı bir biçimde yürütülmesine ve dengeli gelir dağılımına olanak verecek köklü değişimler yapılmadıkça, milli bir teknoloji uygulanmadıkça, ülkemizin şartlarına uygun düşük maliyetle gerçekleştirilecek ve geniş halk kütlelerinin yararına sunulacak bir inşaat ve malzeme teknolojisi konusunda sistematik araştırmalar yapıp bunlar uygulamaya sokulmadıkça, yabancı sermayenin toplumsal gelişmeyi hiç bir biçimde olumlu yönde etkilemeyen ama kendilerine kâr, ülkemize belki de zarar getiren verimsiz yatırım alanlarında alabildiğine hakim kalabildiği sürece ve imar kanunu yürütülmedikçe, kalfalar mühendislik hizmeti yaptıkça, kamu kesiminde mühendisin yapması gereken işler başkalarına yaptırıldıkça kısaca inşaat mühendisliği kendi alanına ve etkisine sahip olamadıkça toplumumuzda her topluluktan fazla bir işsizlik sorunu olacaktır.

Uluslararası tekelleşme çabasında olan güçler az gelişmiş ülkelerde teknoloji ithali yolu ile üretimi yürütmekte ve ayrıca o ülkede yapılacak bilimsel ve teknik araştırmalar yolu ile ulusal bir teknolojinin yaratılmasını da engellemektedirler. Çünkü araştırma ve geliştirme çabaları kârlarını düşürecek ve uzun dönemde dış güçlere olan ihtiyacı ortadan kaldıracaktır. Batı ülkeleri ile Türkiye arasındaki teknoloji açığının yıldan yıla büyük bir hızla büyümesi bizim batı teknolojisine bağımlılığımızı artırmakta, ekonomik ve siyasal bağımsızlığımızı da imkânsız kılmaktadır. Patent, lisans, royaleti ve Know-how karşılığı uluslararası dev tekellere ödenen fonlar hızla artmakta ve teknoloji de ödeme bilançosu gittikçe artan açıklar vermektedir. Türkiye'de teknik elemanlardan oluşan yüksek araştırma potansiyelinin millî bir teknoloji yaratmakta kullanılması iledir ki teknik eleman işsizliği önlenilecek ve teknolojik bağımlılığı azaltılacaktır. Ancak teknolojinin şimdiki şekilde kullanılmasından fayda uman çevreler en değerli ve yetenekli teknik elemanları işyeri yöneticisi olarak yüksek ücretlerle ve çeşitli olanaklarla kendilerine bağlamakta, teknik elemanın yaratıcılığını işveren vekilliği gibi yıpratıcı bir görevle törpülemektedirler. Ayrıca her an her işi görmeye hazır bir teknik eleman yedek ordusu yaratarak onların emeğini bir karşı güç olarak kullanma amacını da gütmektedirler.

Sorunlarımızı yukarıda da belirttiğimiz gibi diğer çalışanların sorunlarından ayırmadan ve bütün olarak düşündük. Bunun için ilk adımımızın tüm teknik camia olarak birlikte hareket etmekte olduğunu gördük. Bu inançladır ki T.M.M.O.B. 1970 den beri toplanamayan Genel Kurulunun toplanmasında büyük uğraşlar gösteren Odamızdan, İstanbul Mühendis Mimar Odaları Komisyonundan kopmadan bütün teknik eleman örgütleriyle işbirliği yaparak ortak çalışmalara ağırlık verdik. Ek 2 de görüldüğü gibi kamu kesimi için yaptığımız en önemli ortak çalışma iş yeri temsilciliklerinin kurulmasında görülmüştür. Zaman zaman Şubemize özgü çalışmalar da olmuştur. Yıl içinde birçok basında yer alan bildiriler, toplantılar düzenledik. 1973 Türkiye'sinde «olağanüstü dönemde siyasal iktidarlara, kamuya, üyelerimize, kendi basın organımız olan Teknik Güç ile seslenmeye çalıştık. 1973'de sağlanan birtakım ekonomik hakların alınmasında bu seslenmelerin katkısı olduğu kanısındayız.

Bir sorunun bütün içinde bir parça olduğunu söylemek onun öznel yanlarının olmadığını ve bu uğurda mücadele edilmesinin gereksiz olduğu sonucunu vermez. Bu noktayı hiç göz-



## 19.

## Dönem Çalışma Raporu

den kaçırmadık. İşte size İnşaat Mühendisleri Odasının son iki yıldır en gür sesi Teknik Güç'ü aracılığıyla yaptığımız mücadeleden bir kaç örnek.

Sayı: 19 — 1.Mart.1973

«Kanunu uygulamayacağız»

Hatırlanacağı gibi kamu kesiminde çalışanların tek bir ses halinde çıkmasını önleyecek, onların davalarını takipçisiz bırakacak olan kanun teklifi Meclise getirildi. Kanun: Odalarımıza kayıt olma mecburiyetini Odadan kaldıran, örgütümüzü isteyen istediği süre kayıtlı olduğu bir dernek hüviyetine sokmak isteyen bir tekliftir. Ancak Odaların bir bütün olarak mücadelesi neticesinde kanun Senatodan geri çevrilmiştir.

Bu sorunun olumlu bir yönde çözümü için uzun bir süre mücadele ettik. Ve şimdilik bu konuda bir zafer kazandık. Tehlike büyüktü. Ve varlığımızı tehdit ediyordu. Bütün gücümüzü Odamız ve geleceğimiz için hayati bir konu olan bu noktada yoğunlaştırmamız gerekiyordu. Bizde gerekeni yaptık. Herde. Dahada umutlu olabilmek, mensup olduğumuz camia ve toplumsal gelişmede bize düşer görevleri yapabilmek için...

Sayı : 23 - 1. Mayıs. 1973

«Bu sayı İnşaat, Makine, Elektrik ve Mimarlar Odası ile ortaklaşa çıkmıştır»

«Kanunun geri çevrilmesi için Komisyon Başkanı İnşaat Mühendis Senatör Osman Salıhoğlu'na günlerce telgraf çekildi»

Sayı : 24 - 15. Mayıs. 1973

«ZAFER»

Odamız çevresinde kenetlendik ve kazandık.

Sayı : 26 - 15 Haziran. 1973

«Personel Kanununun gerçek yüzü yöneticilercede nihayet anlaşılıyor.»

Bir takım kamu kuruluşları örneğin İskenderun Demir Çelik, İmar ve İskan Bakanlığı, D.T.Te, T.C.K.Y., D.S.I. Genel Müdürlükleri sözleşmeli personel çalıştırabilecekler!

Haydi hayırlısı deyip bitirdiğimiz yazıda bu kararların kime ne ücret ödeyeceği merak konusu! Çok kısa zaman sonra gördük ki: yabancı teknik eleman. Yine sahnede.

Sayı : 28 - 15. Temmuz. 1973

«Teknik Personelin personel kanunu dışına çıkarılmasının gereğini nihayet yöneticilerde kabul etmeye başladı.

İşte seçim öncesi bize verilen bir umut.

Başbakan yardımcısı Kemal Satır Diyarbakır'da bir konferansda «Personel Kanunu Reformu malesef Teknik Elemanları illerde çalışmalarını köstekleyici bir hâl almıştır.» dedi.

Sayı 30 - 15. Ağustos. 1973

«Bu günkü, Yarınki sorunlarımız üzerine bir söyleyiş» diye yayınlanan makalede Odamız üyesi Erzincan C.H.P. milletvekili Hasan Çetinkaya «Teknik Eleman Personel Kanunu dışına alınmalıdır... Benim kanımda Teknik Personel 657 sayılı kanun dışına çıkarıldığı takdirde Teknik Elemanlara olan ihtiyaç ve mühendisin mühendislik sorunu o zaman kendini gösterecektir.»

Yine aynı sayı: (Aynı zamanda Cumhuriyet gazetesinde de yayınlandı.) Oda Başkanı İzzettin Siller imzası ile seçim bildirgeleri adı altındaki yazısında personel kanununun Teknik elemanlara indirdiği darbeden bahsedilmektedir.

Sayı : 31 - 1. Eylül. 1973

BAKANLAR KURULU KANUN HÜKMÜNDE BİR KARARNAMEY-LE BAZI MEMURLARIN İŞÇİ SAYILACAKLARINI KABUL ETTİ.

«Türkiye'de bir tek Türk teknik elemanı var mı ki bu kararname ile işçi oldu?»

Sayı: 33 - 1 ila 15.Ekim. 1973

1 — Parlamentoya 57 mühendis girdi.. Bunların 23'ü Odamız üyesi..

2 — Oda Başkanı İzzettin Siller Odamız görüşlerini ve Teknik Eleman sorununu bir Raporla Bülent Ecevit'e sundu...

3 — 4 yıl öğrenim gören Yüksek Mühendislere yeni haklar getiren kararnamenin iletildiği için Cumhurbaşkanına, Başbakan'a ve Bakanlara telgraflar çekildi.

4 — Yan ödemeler artırılıyor. Gene Belediyeler unutuldu.

Sayı : 35 - 1. Aralık. 1973

İstanbul Belediye Başkan adayı Ahmet İsvan'la yapılan bir röportajdan : Soru : ..... Oysa teknik elemanlar çok mağdur durumdadır. Ekonomik yönden de. Özellikle Belediyelerde Teknik elemanlar 1100-1200 TL.'si maaşla çalışıyorlar...

Ahmet İsvan : Mühendis mi bunlar

Soru : Evet Mühendis

Ahmet İsvan : 1200 TL.'si ?

Soru : ..... İlk başlangıç 1140 TL.'si.

Bu konuşmaların sonunda Sayın İsvan durumun gerçekten üzücü olduğunu eğer yetkili olabilirse yetkisini buda yetmezse bir baskı unsuru olarak sorunun siyasi iktidar tarafında çözülmesini sağlamak için sonuna dek mücadeleyi edeceğini bildirdiler.

Mücadelenin bütünlüğünü gözden kaçırmadan Oda olarak doğrudan üyelemizi ilgilendiren sorunların çözümünde yapabildiklerimizden birkaç örnek vermeye çalıştık. Sonuç olarak diyebiliriz ki.

Personel Kanunu ile Memur Statüsü içine sokulmuş olan Teknik elemanların bütün sosyal ve ekonomi hakları ellerikenden alınmıştır. Artık başlangıçta savunulan/arcada anlaşılması ki Personel Kanunu; Reform niteliğinde bir kanun değildir. Son iki yıldır bir çok omisyonlarla çözüm yolu incelenmiş, tartışılmıştır. Bütün bu çalışmalar neticesinde aynı sonuç üzerinde birleşilmiştir.

KAMU KESİMİ TEKNİK PERSONELİ İÇİN TOPLU SÖZLEŞME VE GREV HAKLARINI KAPSAYAN YENİ BİR TEKNİK ELEMAN STATÜSÜ HAZIRLANMALI VE BU STATÜ EN KISA ZAMANDA KANUNLAŞMALIDIR.

Bilim ve teknolojinin insanlığın yararına olma niteliği ile bu olanığın kâr ve

birikim amaçıyla sınırlandırılması arasındaki çelişki bu gün artık evrensel bir çelişki olmuştur. Bu çelişkinin olumlu bir yönden çözümlenebilmesi için teknik elemanlardan beklenen görev, kendi özel yapısındaki bilgi ve teknolojiyi, sosyal değişimin genel kanunlarına ve ülkenin gerekli koşullarına uygun bilimsel yöntemler kullanarak uygulamaktır.

Teknik Güç'ten :

Türkiye'nin geniş halk yığınlarının mühendislerden, teknik elemanlardan beklediği onların bilgilerini, yöntemlerini yeni bir değerlendirmeye tabi tutarak kendi açılarından ülkenin somut sorunlarını çözümlenebilecek bir teknik eleman, mühendis haline gelmeleridir.»

## CEMİYET HAYATI VE ODAMIZ

Her yıl olduğu gibi, 19 Aralık 1973 gününü Odamızın Kuruluş yıldönümü olarak kutladık ve meslek hayatında kırk yılını tamamlamış sayın ağabeylerimizin geleneksel jübilesini de yaptık. 19 Aralık akşamı Carlton otelinde yapılan bu yemekli toplantıya 220 meslektaş ailesi ve davetlisi katıldı. Meslektaşlarımız aileleriyle nezih ve güzel bir gece geçirdiler. Kırk yıllık, 26 meslekdaşımızın jübile töreni büyük bir heyecanla izlendi ve meslek büyüklerimiz şerefli mazilerine layık bir yücelikte ağırlandılar. Hepimiz bu önemli jübileden çok duygulandık, hele Türkiye Cumhuriyetinin ilk kadın mühendisi olan sayın Sabiha Gürayman ablamızın, değerli eşi ile 40 yılını doldurması ve aramızda bulunması gecenin büyük önemine ayrı bir heyecan kattı. Milliyet gazetesi ve TRT bu önemli olayı seri roportajlarıyla Türk kamu oyuna duyurdular. Tabiatın güçlükleri ile mücadele eden mesleğimiz mensupları arasına kırk yıl önce karışan ve bu alanda sonradan yetişen bir çok kadın mühendisimize öncülük eden değerli ablamıza diğer kırk yıllıklarla beraber nice başarılı ve sıhhatli günler ve yıllar dileriz.

Odamızın her yıl üç ilde (Ankara, İstanbul, İzmir) tekrarladığı bu güzel hareketi burada kıvançla belirtirken üzerinde önemle durulması gereken sosyal hayattaki eksikliklerimize değinmeyi de faydalı bulduk;

Sayın arkadaşlar,

İtiraf etmek gerekir ki Odamızın sosyal alandaki çalışmaları istenilen bir düzeye erişmekten oldukça uzaktır. Tarafsız bir tahlil yapılması gerekirse, burada sayılmasına imkân olmayan bir çok, sosyo-politik ve sosyo-ekonomik faktörlere ilâveten bir yandan meslektaşlarımızın şahsî yetiştirme olanakları bakımından bu alana önem vermemeleri ve ilgisizlikleri, diğer yandan da Oda yöneticilerinin bu ilgiyi sağlayacak ve kuvvetlendirecek bir çabayı henüz layıkıyla gösterememiş olmaları, bu sahanın, bugün olduğu gibi, kısır kalması sonucunu doğurmuştur denilebilir.

Filhakika bu alanın önemini çok evvelden anlamış ve ona göre örgütlenmiş olan diğer meslekler erbabı ve bunlara ait kuruluşlar, cemiyet içinde bize oranla büyük başarılar sağlayarak şahsî ve mesleki emeklerinin karşılıklarını, bir hak olarak, fazlasıyla aldıkları gibi, beşeri münasebetlerinin olumlu-lukları bakımından cemiyet içinde kazandıkları merteye dolayısıyla, memleket ekonomisine ve politikasına yön verecek etkinliği çoktan erişmiş bulunmaktadır.

Oysa; memleketin muhtaç olduğu hızlı ve planlı kalkınmada yeni sosyal, ekonomik ve politik alanlardaki rollerimiz, diğer meslek müntesiplerinin çok ilerisinde bulunması gerekirken, bazı olumlu çabalara rağmen, bu etkinliğe sahip bir düzeye çıkamamış olmamızın kusur ve kabahatini yukarıda açıkladığımız nedenlerle önce kendi aramızdaki sosyal dayanışmada gösterdiğimiz zaafıta ve toplumla gereği gibi iyi münasebet kuramamış olmamızda aramak gerekir.

Bu zaafımız ve eksikliğimiz devam ettiği sürece cemiyet üzerinde etkin bir aydın sınıf niteliğine sahip olmamıza da imkân bulunmayacaktır.

Bu suretle, acı da olsa bu yaramızı deşerek bir eksikliğimize teşhis koyarken, sakıncanın giderilmesi ve hastalığın tedavisi çarelerinin de bu tahlilin içinde mündemiç olduğunu görmekteyiz.

Sosyal hayatta faaliyet gösteren arkadaşlarımızın azınlıkta kaldığı izlenimine rağmen, üyelerimiz arasında bu realite-



# 19. Dönem Çalışma Raporu

yi sezenler ve kabul edenler çoğunluktadır. Üyelerimizle olan temaslarımızda ileriye umutla bakmayı gerektirecek bir çok sebeplerin mevcut olduğunu görerek sevinmekteyiz.

Türkiye toplumunun bugün eriştiği bilinçli düzeyde başarı sağlayabilmek için, beşeri münasebetlerin olgunlaştırılması, sosyal alandaki girişimlere önem verilmesi ve müsbet doğrultuya çevrilmesi gibi önemli bir psikolojik faktörü gözden uzak tutmamak gerekir.

Türkiye çapında, hatırı sayılır baskılı bir meslek gurubu edilebilmek için bu yönde çalışmada sayısız faydalar vardır.

Genel Kurullarımızın ve yeni seçilecek yönetim kurullarımızın programlarının başına alacakları en önemli sorunlardan birisi sanırız ki budur.

## Proje

### ORTAK BELGE DÜZENİ

Bu dönemde şubemizi en çok uğraştıran ve bütün bir yılı dolduran konuların önünde gelir.

Ortak Belge Düzeni'nin karşılaştığı sorunları ve bu düzenin yürütülmesi çalışmaları olmuştur.

#### MEVCUT DURUM :

Şubemizin XVI. ve XVII. Genel Kurullarınca onaylanan ilkele-ye dayalı ve bir önceki dönemde Mimarlar Odası İstanbul Şubesiyle yapılan ortak çalışmalar sonunda hazırlanıp iki şubenin Yönetim Kurullarının Ortak toplantısında imzalanan protokol ve eklerinin oluşturduğu ORTAK BELGE DÜZENİ 5.Kasım.1972 gününden başlayarak yürütülmektedir. Bu düzenin halihazır uygulanması başarılı olarak sürdürülmekte ve daha da uygun hale getirilmektedir. Bu yıl Ankara'da da uygulanmaya başlamış olması, yoğun emeklerimizin yararlı sonuçlar verdiğinin belirgin bir kanıtıdır.

Ne var ki memleket sathında büyük bir ihtiyacı güvenlik ihtiyacını karşılamakta Ortak Belge Düzeni daha başlangıçta İstanbul'daki inşaatçılar derneklerinin sert ve sürekli tepkileri ve bozma çabalarıyla karşı karşıya kalmıştır. Proje ve Teknik Uygulama Sorumluluğu (T.U.S.) hizmetlerinin işverenleri durumunda bulunan inşaatçıların temsilcileri ve örgütleri iddiasındaki bu dernekler Belge Uygulama Düzeninde söz ve görüşlerinin alınmasını istemişler ve alınan tek taraflı kararları bozmaya çalışacaklarını bildirmişlerdir. Aslında bu konu üzerinde olsun başka bir ortak sorun üzerinde olsun inşaatçılar dernekleriyle ortak kararlar almayı, statü, sorumluluk ve yetki farklılıkları nedeniyle, olanak bulunamamıştır. Çünkü meslek Oda'larımız birer kamu kuruluşlarıdır. Görev, yetki ve sorumlulukları yasa ile belirtilmiştir. Üyelerinin haklarını koruma görevi yanında onları meslek hizmetlerinde disiplin altına almak yetkisine de sahiptirler.

Oysa inşaatçı derneklerinin yürütücüleri bu tür yasal yetkilerden yoksundurlar. Durum böyle olunca alınacak ortak kararlar bu derneklerin üyelerini bağlayıcı olamaz ve havada kalmaya mahkûm kalırdı.

Kaldı ki bu dernekler çok değişik temelsiz ve geleceksiz gerekçelere uymayan görüşlerin sahibi olan çeşitli çevrelerin etki alanı içerisinde ve bu alan dışına çıkabilmiş olanların sonuca etkisi olabileceğine ilişkin hiç bir belirti de yoktur.

Aynı masada karar almanın sonucu bu kararların tek taraflı olarak tatbiki neticesini doğuracaktı ki bu da bizim tek taraflı taviz vermemizden ve kendimizi gereksiz yere kayıtlar altına sokmamızdan öte hiç bir sonuç vermeyecekti. Biz bunu yapamazdık ve yapmadık.

Anlayışımız odur ki bu kütleyi de düşünmek onların ülkeye en verimli şekilde hizmet etmeleri olanağını hazırlamak ve bundilerinin de en iyi şartlarla hizmetini temin ederek onları çeşitli çevrelerin ters tutumlarından kurtarmak da bizim görevidir.

Bu kez uygulamanın ortak bir düzene sokulması ve hizmet karşılıklarının değer düzeyinin tesbitine dönük maddelerinde yer alması ile güvencelere bağlanmak istemesi onlarca çıkarılma uygun düşmesine olarak nitelendirilmesine yol açmış bu tepkilerin gerçek nedeninin bu olduğu giderek açıklığa kavuşmuştur.

İnşaatçı Dernekleri, Ortak Belge Düzeninin kendi görüşlerine göre değiştirilmesi, gerçekte sona erdirilmesi, amacıyla önce İstanbul Belediyesinde girişimlerde bulunmuşlar ve yoğun çaba göstermişlerdir.

Fakat bütün bu çabalar, düzenin yürütücüsü olan şubele-rimizin savunmaları, belediyenin teknik yöneticilerinin direnişleri ve belediye meclisinin halkçı kanadının olumlu davranışı karşısında yenilgiyle sonuçlanmıştır. Belediyenin teknik örgütüne ve yöneticilerine ve halkçı meclis grubuna teşekkür etmeyi ödev sayarız.

Bu yenilgiden sonra inşaatçı derneklerin yöneticileri karar-gâhlarını Ankara'da kurarak Yasama Meclisleri Kulislerinde İmar ve İskân Bakanlığında daha yoğun bir propagandaya koyulmuşlardır. Bu şikâyet ve propagandalar Meslek Odalarını yıpratmayı ve güçsüz bırakmayı amaçlayan politik çevrelerce yeni bir fırsat olarak değerlendirilmiştir. Ne yazık ki İmar ve İskân Bakanlığının teknik yöneticileri mevkiindeki meslekdaşlarımızdan bazıları politikacıların isteklerine ve baskılarına karşısında başlangıçtan bu yana 13 yıl sürekli olarak bakanlıkların desteklediği Belge Düzenini savunma yü-rekliliğini gösteremediler 60 nolu genelge bakan imzası ile 67 valiliğe gönderildiler bu genelge ile «Yasa dışıdır» gerekçe-siyle daha doğru değimiyle uydurma gerekçesiyle, Belge Dü-zenine son vermeye kalkışılmıştır. Oysa ki Belge Düzeni 6785 sayılı İmar Kanunu ile 6235 sayılı T.M.M.O.B. Kanununun birbirini bütünleyen amaçlarına uygun yasal bir müessesedir kaldı ki 13 yıllık uygulama bu düzenin halkın, ülkenin, ya-rarına ve tekniğin gereğine uygun olduğunu hiç bir kuşkuyla yer vermeyecek bir açıklıkla kanıtlamıştır. Hiç de gücünü bu haklılıktan ve üyelerin bilinçli dayanışmalarından olan Odaları-mız asıl kendisi 60'no'lu genelgeyi yürürlükten kaldıramadı-larsa geçerlikten düşürülerek Belge Düzenini yürüttüler, da-ha da geliştirdiler ve yaygınlaşma yolunda umut verici adımlar attılar.

Ne var ki yayın organımız Teknik Güç'de yayınladığımız gibi Mimarlar Odası İstanbul Şubesinin, Kadıköy'deki bir grup mimarlık bürolarının baskılarına, şubemizin ısrarlı kar-şı koymalarına karşı, boyun eğip tek taraflı olarak ücret ta-rifelerinde % 15 oranında indirim yaparak ortak düzene na-zar boncuğu takmalarını önleyemedik. Bu davranış karşısın-da şubemiz de denge sağlamak amacıyla değişik oranlarda indirimler yapmıştır. Bununla beraber her iki şube de Ortak Düzeni sürdürmek için ikinci bir anlaşmazlığa yol açmama-ya ellerinden geldikçe çaba göstermişlerdir. Umarız ki Mi-marlar Odası'da gerçek çözüme o tutumla varılamayacağını anlamış olsun.

Bundan başka bir yılı aşkın uygulama süresince saptan-an kimi aksaklık ve boşlukları gidermek için önce ayrı ko-misyonlar ve sonra ortak bir komisyon tarafından çalışma-lar yapılarak her iki şubenin Genel Kurullarına sunulmak ü-zere (ORTAK BELGE DÜZENİNDEKİ DEĞİŞİKLİKLER) tek-lifi hazırlanmıştır (Ek.No: 5).

## Genel Konular

### EK : 1

### Teknik Güç yönetmeliği tasarısı

#### KAPSAM

Madde 1 — İnşaat Mühendisleri Odası İstanbul Şubesince yayımlanmakta olan Teknik Güç Gazetesinin yayını bu yönet-melik hükümlerine göre yürütülecektir.

#### AMAÇ

Madde 2 — Teknik Güç, şu amaçlara yönelecektir:

a) Ülkesiyle ve ulusuyla bir bütün olan Türkiye'nin ve Türk devletinin ve Türk teknik elemanının teknik saha ile ilgili büt-ün çalışmalarından kısa ve uzun süreler için en verimli tarihi ve beşeri bütün kıymetlerin değerlendirilmeleri vererek ve insan-lığın en iyi biçimde ve faydalı olarak kullanacağı sonuçların saptanmasında etken bir araç olmak.

b) Üyelerle sürekli bir düşün ve görüş bağlantısı kurmak.

c) Oda çalışmalarından, meslek ve meslektaş sorunların-



## 19.

## Dönem Çalışma Raporu

dan bilgiler vererek çözüm yollarının araştırılmasında ortam yaratmak ve fikir alış veriş ile ilgili birikimi sağlamak,

d) Meslek ve meslektaş konuları ile bunlardaki gelişmeleri izleyip üyelere duyurmak.

e) Temel eğitim sonrası meslek içi eğitime yol açmak, yardımcı olmak, çağdaş tekniğin izlenmesine ve yaygınlaşmasına çalışmak;

f) Başarılı üyelerin yaptıkları projeleri ve uygulama yöntemlerini tanıtıcı ve bu yönde özendirici yayımlar yapmak;

g) Teknik ve toplumsal hareketleri ve olayları duyurmak, üyeler arası haberleşmeyi sağlamak;

h) Meslekle ilgili güncül konularda yayımlarda bulunmak;

k) Kamu, ülke, meslek ve meslektaş yararına olan her tür haber, yazı, fıkra, röportaj, karikatür ve resimler yayımlamak,

l) Yönetim Kurulunun kararıyla, ya da Yayın komitesinin önerisi ve Yönetim Kurulunun onayı ile uygun görülecek diğer amaçlar.

## FİNANSMAN — BÜTÇE

Madde 3 — Teknik Güç'ün yayım giderleri, Şubenin yıllık bütçelerine konacak ödenekler ve ilân ve reklâm gelirlerinin oluşturacağı bir fonla karşılanır ve yıllık bütçelere göre harcanır. Teknik Güç'ün yıllık bütçesi Şube Yönetim Kurulunca onaylanır ve 1 Nisan'da yürürlüğe konur.

## YÜRÜTME

Madde 4 — Teknik Güç'ün yayımı, gazetenin Yönetim Kurulu a dına sahibi olan Şube Başkanının Başkanlığında kurulan bir Yönetim Kurulu üyesi, gazetenin Yazı İşleri Müdürü ve Yönetim Kurulunca seçilecek bir kişiden oluşan dört kişilik bir YAYIN KOMİTESİ tarafından yürütülür. Komitenin iki üyesi Şube Yönetim Kurulu'na seçilir. Şube Yönetim Kurulu üyeleri de bu komiteye seçilebilirler. Komitenin seçim süresi bir yıldır. Süresi dolan üye yeniden seçilebilir.

## YAYIN KOMİTESİNİN GÖREV, YETKİ ve HAKLARI

Madde 5 — Yayın Komitesinin görevleri şunlardır:

Teknik Güç'ün a) Yıllık bütçesini; b) Yıllık yayım programını; c) Gazetenin içereceği yazı, haber, karikatür, ilân ve reklâmlarda aranacak nitelikler, (reklâmların gazete alanının 1/4 dünü geçemez). kabul koşullarını ve ilkelerini (her sayıda Şube çalışmalarına değgin yazı, haber ve duyurular için belirli bir köşe ayrılır); ç) Telif yazılar, tercüme yazılar, fotoğraf, resim, karikatür ve haberler için ödenecek ücret tarifelerini; d) İlân ve reklâmlardan alınacak ücret tarifelerini; e) İlân ve reklâmlar için prodüktörlere ödenecek ücret tarifelerini hazırlayarak en geç 15 Marta değin Şube Yönetim Kuruluna sunulmak üzere Şube Başkanının onayına sunar.

Madde 6 — Yayın komitesi, Teknik Güç'ün her yayım döneminde en az bir toplantı yaparak gazetenin çıkacak sayısına ilişkin sorunları görüşür, kararlara bağlar, uygulamada görev bölümünü yapar ve yürütmeyi denetler.

Madde 7 — Yayın komitesi Şube Başkanına ve Yönetim Kuruluna karşı sorumludur, onun karar ve direktiflerine uyar.

Madde 8 — Yayın komitesinin, Başkan ve üyelerine beher toplantı için o yılın bütçesinde gösterilen miktarda huzur hakkı verilir, fakat komitenin tabii üyesi Yazı İşleri Müdürüne verilmez.

## YAZI İŞLERİ MÜDÜRÜ

Madde 9 — Yazı İşleri Müdürü, Başkanın uygun görüp Şube Yönetim Kurulunun onaylayacağı, bir sözleşme ile atanır. Sözleşmenin tasarısı yayın komitesi tarafından hazırlanır ve Başkana sunulur. Bu sözleşmede Yazı İşleri Müdürü'nün görev, yetki ve haklar ve yayın komitesinin kararları doğrultusunda hizmet göreceği ve komiteye karşı sorumlu olacağı belirtilir. (Sözleşmede, gazetenin yayımının, yayım dönemi süresi kadar gecikmesi halinde sözleşmenin feshedilmiş olacağına değgin hüküm konur.)

Madde 10 — Bu yönetmelik Şube Genel Kurulunun onayı ile 19.Ocak.1974 günü yürürlüğe girmiştir.

## GEREKÇE

Teknik çalışmaların vatan sathına yayılmasının sorumlusu olan mühendislerin ve mühendisliğin meseleleri genellikle kapalı kalmaktadır. Bu meselelerin boyutları ve önerilen ve uygulanan tarzları vatandaşlarca hatta diğer hizmet unsurlarınca dahi gerekinin çok altında bile bilinmemektedir. Çözüm ve uygulamalardaki özellikleri ise, çoğunlukla birbirimize bile ulaştıramamaktayız. Bu durum ise işlerimize diğer ünitelerin ve hatta Devletin diğer ilgili organlarının gereken önemde eğilmesi sonucunu doğurmakta ve çeşitli çevrelerin bizi, çalışma-

larımızı ve eserlerimizi öznel gelişimleri için kullanmaları ortamının doğmasına ve etkin olmasına yol açmaktadır.

Gerek yapım ön ve esas çalışmalarında gerekse bunun ülkeye ve ulusa sağlayacağı faydaların saptanmasında ve karar organı olarak kendi yerimizi almamızda engel faktörlerin oluşmasına yol açan unsurlardan birisi de yine budur.

Bu durumun önlenmesi için yapılan araştırmalarla kısa ve uzun vadeli çözüm yolları bulunacaktır. Acil çözüm olan kısa vadeli tedbir olarak ülkeye ve ulusa bütün kıymetlerin en iyi değerlendirilmeyle ve bütün imkânların en faydalı sonuçlarla kullanmaya hazır hale getirilmesi ve devamı olan görevler için önce kendi meselelerimizin gün ışığına çıkması ve bütün boyutları ile ele alınabilmesi ancak ve ancak gazete hüviyetinde bir yayın organının varlığı ile mümkün olacağı görüşü hakim olmuştur.

Bunun üzerine gazetenin yeri konusu ele alınmış ve tüm üye sayısının yarısından fazlasına muhatap olan kültür oluşumunda ayrı bir yeri bulunan ilerleyen Türkiye'nin çözüm bekleyen meselelerinin yoğun biçimde olduğu bir yapıya sahip bulunan ve böylece bir nevi ileriye beliren bir gösterge hüviyetini taşıyan ve haberlerin en kolay yoğunluğu basın merkezi durumundaki İstanbul'un seçilmesinin uygun olacağı sonucuna varılmıştır.

Gazetemiz Teknik - Güç halen onbeş günde bir çıkacaktır, amacımız yakın sürede haftalık hale getirilmesi olacaktır. Mali imkânlar ve ilgi nisbetinde bunun da gerçekleşeceğini ümid ediyoruz.

EK : 2  
ÖRNEKKONGELIG DANSK GENERALKONSULAT  
CONSULAT GENERAL DE DANEMARK  
İSTANBUL

İnşaat Mühendisleri Odası İZMİR PALAS, SİLAHHANE  
İstanbul Şubesi CADDESİ 31/1. MAÇKA, İSTANBUL  
Halaskargazi Cad. 35-37 TELEPHONE: 48 42 17  
Harbiye, İstanbul ADRESSE TELEGRAPHIQUE:  
DANNEBROG

.....gennemslag ..../...bilag J. nr.: 65. Dan. Dato Kasım 22,  
copie (s) annexe (s) 29. Réf.: 1973 Le

Sayın Alâkalı Makama,

Danimarka Dışişleri Bakanlığının bir araştırması nedeni ile Konsolosluğumuza tevcih edilen ilişikteki suallerin cevaplandırılmasında yüksek makamınızın tavassutunu rica eder, bu vesile ile saygılarımızı sunarız.

Alâkanıza şimdiden teşekkür ederiz.

Danimarka Başkonsolosluğu

Namına

İmza

Marie Ruffert

Konsolos

Mühür

65. Dan. 29

Kasım 22, 1973

## ARAŞTIRMA

- 1) İnşaatın karakter ve dış görünüşü
  - a. Aileler için ev inşaatı (ev sayısı)
  - b. Apartmanlar (birkaç katlı binalar) senede kaç apartman (blok olarak)
  - c. İnşaat metodları geleneksel midir yoksa endüstriyel vasıflara mı haizdir (beton elemanlar, çelik inşaat vs.)
  - d. Sosyal projeler (meskenler)
  - e. Enstitü inşaatı (hastaneler, okullar ve iş yerleri)
  - f. Endüstriyel inşaat (fabrika, atölye vs.)
  - g. Kira ve kat mülkiyeti arasındaki oran (yalnız çok katlı blok apartmanlar için)
- 2) Projenin finansmanı
- 3) İnşaat metodları
  - a. İnşaat firma ve mühendislerinin (müteahhitlerinin) sayısı ve büyüklüğü



- 4) İnşaat sektörünün yapısı (strüktürü)
- 5) Ev inşaatı gelişiminin yakın gelecekteki eğilimi
- 6) Ev inşaatına ait özel bilgi

a. Pazarlama raporu varsa ve fiatı

**NOT:** İstatistik malumat yalnızca son üç seneyi kapsamalıdır. Ayrıca istatistik gelişmeler hakkında her türlü malumat rica olunur.

## EK: 2a

### ÖRNEK

6.12.1973  
1061/186

Danimarka Başkonsolosluğu  
İzmir Palas Silahhane cad. 31/1  
Maçka/İSTANBUL

İlgi: 22 Haziran 1973 tarihli yazınız.

1 — Yazınızdan Danimarka Dışişleri Bakanlığının ne maksatla Türkiye yapı sektörü ile ilgili bir araştırma yaptığı anlaşılmamıştır.

2 — Bunun açıklığa kavuşturulmasını müteakip Yönetim Kurulumuz yazınız üzerinde durabilecektir.

Bilgilerinize sunulur.

Saygılarımızla  
GENEL SEKRETER  
İmza  
(Şevki ERKER)

## EK: 3

### MÜHENDİSLERİN HALEN ÖDENEN ÜCRETLERİNDE ALINMASI GEREKEN ACİL TEDBİRLER

1 — Yan ödemelerin ayrı bir bordro ile ödenmesi; Maliye Bakanlığının 13.5.1972 gün ve 97 sayılı genelgesine göre, yan ödeme maaş ile birleştirilerek gelir vergisine tabi tutulmaktadır. Bu hüküm kaldırılarak fazla mesailerde olduğu gibi Bakanlar Kurulu kararı ile, gelir vergisi Kanunun (104) üçüncü maddesine göre, müstakil olarak gelir vergisine tabi tutulması fazla çalışmalar için Bakanlar Kurulunun 20.6.1973 gün ve 1743 sayılı kanun kuvvetindeki kararname ile gelir vergisi kanunun 104 üncü maddesine iki fıkra eklenmiştir.

Gelir vergisi kanunun (104) üçüncü maddesinin ilgili fıkrası: (Muhtelif ücret ödemelerinde; vergi cedvelleri her ödeme ayrı gözönünde tutularak uygulanır) denmektedir.

2 — 31.7.1971 gün ve 7/2866 sayılı kararname için Maliye Bakanlığınca hazırlanan yönetmeliğin 4 üncü maddesinin paragrafında (hastalık, izin, yıllık izin) hallerinde yan ödeme verilmez hükmü kalkmalıdır. Çünkü; yan ödeme aldığı işten dolayı hastalanan insanın bir suçu yoktur, kanuni senelik iznini kullanan mühendis yan ödemeyi almalıdır. Senelik izin kullandı diye bir insan suçlandırılmaz, verilen bir ücret kesilmemelidir.

3 — Personel kanununca kabul edilen fazla mesai yapılmasını mühendisler teşmili, 10 saat çalışan bir şantiyede iş icabı mesai yapan mühendis halen bu fazla mesaisi için bir ücret alamamaktadır.

Yük. Müh. Nurettin DEMİRCİOĞLU

## EK: 4

### ALINMASI GEREKEN ACİL TEDBİRLER

657 sayılı Devlet Memurları Kanununun bazı maddelerinin değiştirilmesi ve bu kanuna bazı maddeler eklenmesi hakkındaki kanun:

No: 1327

Kabul tarihi: 31.7.1970

1 — Madde 36.

II — Teknik Hizmet Sınıfı.

14-9-1970 tarihli

resmi gazetede çıktı.

Bu bölümün d. ve e. fıkralarında mühendislerin 4. seneliklerin 10. ncü derecenin 3. ncü kademesinden başlayacağı, 5. senelik tahsili olanların ise 9. ncü derecenin 3. ncü kademesinden başlayacağı ve her iki grubun da 1. nci derecenin son kademesine kadar yükselebileceği tasrih edilmiştir.

Aynı kanun 4. ncü maddesi 657'nin 34. maddesini değiştiriyor.

Bu maddeye göre ise 1, 2, 3, 4 derecelere yükselecek memurların adetleri Maliye Bakanlığı ile Personel Dairesinin müştereken teklifi üzerine Bakanlar Kurulunca tesbitini şart koşturmak-

tadır.

Bu maddeye dayanılarak 7/3434 sayılı kararname ile (19-11-1971 gün ve 14020 sayılı resmi gazete) verilen 1, 2, 3, 4 dereceli kadrolar ise tetkik edildiklerinde yatırım yapan Bakanlıklarda bu kadroların çok az olduğu görülür. Başka bir deyimle Teknik Personelden çok mahdut bir miktarın 1, 2, 3, 4 dereceye çıkabileceği, diğerlerinin ise 5. dereceyi aşamayacağı anlaşılır.

Bu hal hem huzursuzluk yaratır, hem de yetişmiş elemanları Devlet'ten kaçıtır ve bu madde 36. madde ile çelişir.

Kanun hükümündeki kararname ile bu madde kaldırılabilir.

2 — Bu güne kadar çıkarılan kararnameler ile kısmen teknik elemanların intibak durumlarının düzeltilmesi yoluna gidilmek istenmiş ise de yine kadro tahsisi yapılmamıştır. İntibaklara göre kadro verilmesi zorunludur.

3 — Yine 1, 2, 3, 4 derece kadroların tetkik edildiği zaman bu kadroların kısmen yönetici olan (Müsteşar, Fen Heyeti Müdürü, Daire Başkanı ve Bölge Müdürü gibi) teknik elemanlar için verildiği görülür.

Bir teknik dairenin teknik yöneticileri dışında uzman, teknik müşavir, baş mühendis gibi ana elemanların ihtiyacı zorunludur.

Bu zaruret dolayısıyla 1, 2, 3, 4 dereceden kafi kadrolar bu teknik elemanlara verilmelidir ki işler yürüyebilsin.

4 — Harcırah konusu: Proje ve şantiyelerde çalışan elemanlara harcırah verilmemektedir. Maliye Bakanlığı hiç bir kanunla mesnet göstermeksizin bu ödemelere karşı çıkmıştır. Bu kanunun halli gerekir.

5 — Proje, şantiye ve arazide çalışan teknik elemanlara iş elbisesi verilmesi.

6 — Fazla Mesailer: Şantiye ve projelerde iş gereği fazla çalışıldığı halde teknik elemanlara mesailer verilmemektedir.

7 — Son çıkan 8. sayılı kanun hükmündeki kararnamede Ziraat, Orman, Kimya ve Ortadoğu Teknik Üniversitesi mezunu mühendislerin (fakülte olmaları hasebiyle) intibak başlangıç dereceleri 10. ncü derecenin 3. ncü kademesinden 9. ncü derecenin 2. nci kademesine yükseltilmiştir.

Teknik okul ve Devlet Mühendislik ve Mimarlık Akademisi gibi yerler ile özel yüksek okullardan çıkan elemanlar bundan istifade edemiyorlar. Bu ikiliğin ortadan kaldırılması ve 5 senelik mezunların da 8. nci derecenin 3. ncü kademesinden başlatılması gerekmez mi?

#### NETİCE:

Süratle esaslı tedbirlerin alınması mümkün olamayacağı kanaatindeyim. Bu hale göre şimdilik mühendislerin durumlarının kısmen düzelmesi ve huzursuzluğun giderilmesi için yukarıda arz edilen hususların acilen sonuçlandırılması gerekmektedir.

Bu konuların halli bütçelere fazla bir yük de tahmil etmez. Şöyle diyelim: Örneğin, yatırımcı bakanlıklar ve Karayolları ve Su İşleri gibi genel müdürlüklerin bütçeleri 8 milyarın üstündedir. Bu yukarıda arz edilen konuların toplamı her müessese için azami 30 milyonu geçmez. 30 milyonluk bir ilâve ise kendi bütçelerinden her müessese tasarruf edebilir. Bunlar hal olmaz ise devletin yatırım kaybı yüz milyonların üstüne çıkar.

## Ek: 5

MİMARLAR ODASI VE İNŞAAT MÜHENDİSLERİ ODASI  
İSTANBUL ŞUBELERİNCE

## ORTAK BELGE DÜZENİNDE YAPILAN DEĞİŞİKLİKLER

#### ORTAK BELGE UYGULAMA KOMİSYONU:

##### Üyeler:

Mengü Bulguç (Y. Müh. Mimar - İ.T.Ü.)

Cengiz Alatl (Y. Müh. Mimar - İ.T.Ü.)

Önder Tuncay (Y. Mimar - DGS)

Yavuz Terzi (Y. İnşaat Müh. - İ.T.Ü.)

Berir Calay (Y. İnşaat Müh. - İ.T.Ü.)

Mete Karakoç (Y. İnşaat Müh. - İ.T.Ü.)

#### PROJE VE MESLEKİ KONTROL

Madde: 2.2 — Mimarlık ve Statik projeleri (Mesleki kontrollük hizmetleri dahil) ayrı ve aynı kişiler tarafından yapılırsa alacakları ücretten bu hizmetlere ilişkin asgari ücret tarifelerinin (Ek 4-5, Ek 5) altına düşemez.

Madde: 2.4 — Rölöve projelerinde ve eski eserlerle ilgili tatbikat projelerinde, TUS da asgari ücret (Ek: 4'de) belirtilmiştir.



# 19. Dönem Çalışma Raporu

## PROJE SÖZLEŞMESİ

Madde: 3.2 — İşveren; Mal sahibi, yapının inşaat müteahhidi ya da bunların yasal vekilleri, mühendislik mimarlık hizmetinin tümünü yükümlenen mühendis veya mimardır.

Madde: 3.3 — Mühendislik ve Mimarlık hizmetlerinin tümünü yükümlenen proje müellifi iş organizasyon yükünü de üstlenmiştir. Proje müellifi Mimari/Satik projeyi Mimar/Müh.'e yaptırdığı takdirde iş organizasyon ücreti olarak asgari ücretten % 25'ini keser.

3.3.1. - Bu durumda proje müellifi Mimar ve mühendise karşı işveren olup, Müh./Mimar ile tip sözleşme yapar. (Proje müellifinin ücreti asgari ücret tarifesinin 0,75 inden aşağı olamaz.)

3.3.2. - İlgili Mimari veya Statik hizmeti yapan Mim./Müh. projeyi imzalamak fatura ve bonoları ilgili odaya vermek zorundadır.

3.3.3. - Ücretlerin ödeme biçimi protokolün 5. maddesi gereğince olacaktır.

## PROJE VİZESİ

Madde 4 — Müellif, yaptığı projeleri Belge uygulama esaslarına göre bağlı bulunduğu Oda (Şube) ye vize ettirip belge alacaktır. Ancak her iki şubenin vize işlemlerinde Standart, Hukuk ve Yöntem açılarından denge ve eşdeğerlik sağlamak amacıyla ortak vize yolu kabul edilmiştir. Ortak vize bürosu kuruluncaya kadar vize saatleri her iki Oda tarafından verilecek müşterek kararlara göre tesbit edilir. Üyenin projesi kendi Odasından vize edilirken, öteki şube vize görevlisi de bulunup kontrol yaparak Mimarlık ve Statik projeleri parafe edecektir. Öteki şube görevlisinin vize parafları bulunmayan projelere belge verilmeyecektir. Proje vizelerinde ortak yönetmelik ve usuller uygulanacaktır. Bir projenin vize edilebilmesi için başlıca şu koşullar aranacak ve sağlanacaktır.

## PROJE VE MESLEKİ KONTROL

### HİZMETİ ÜCRETİNİN ÖDENİŞİ

Madde 5. 1 a — Ödeme taksit şeklinde yapıldığında:

1 - Ücretin en az % 25'i vizeden önce peşin.

2 - Ücretin en az % 50'si vize tarihinden itibaren 90 gün içinde.

3 - Ücretin geri kalanı, sözleşmede belirtilen inşaat süresinde ödenmiş olacaktır.

5.1 b — Proje ücretinin tümü müellif tarafından peşin alınabilir. Bu takdirde müellif mesleki kontrollük hizmet karşılığı için ücretin % 10'u değerinde bir teminat bonosunu oda muhasebesine verir. Müellif bu işin T.U.S.'unuda alırsa bu bono kendisine iade edilir.

## PROJE VE T.U.S. KONTENJANI

Madde 7 — Kontenjan, bir kişinin yürütmekte olduğu proje ve/veya T.U.S. hizmetinin, belge uygulaması ile erişilmesi amaçlanan düzeyin altına düşmemesi için getirilen sınırlamadır.

### A) PROJE HİZMETİ VE

#### PROJE KONTENJANI

Her mimar/mühendis, kendi proje bürosunun kapasitesi ile orantılı sayıda istediği kadar proje yapabilir. ilgili meslek odası bir üyenin düşük kalitede ve olağanüstü sayıda proje getirmesi karşısında, o büroyu yerinde denetlemek ve yapılmış olan projeler sayısının büro kapasitesi ile orantılı olduğunu tespit etmek hakkını, belge uygulamasının ana amaç ve görevlerinden biri olarak nitelendirir.

### B) T.U.S. HİZMETİ

#### VE T.U.S. KONTENJANI

..... Aynen

#### T.U.S. HİZMET ÜCRETİ VE TAHSİL ESASLARI

Madde: 10.1 — T.U.S. Ücreti aşağıdaki şekillere uygun olarak ödenir:

a) T.U.S. Ücreti müellif tarafından peşin alındığında, bütün ücret nakit olarak oda veznesine yatırılır. Oda ile müellif arasında (b) maddesindeki ödeme biçimi üzerine bir protokol yapılır. Protokoldaki bu vadelere göre T.U.S. ücreti müellife ödenir. (T.U.S. ücreti/inşaat süresi olan) ilk aylık ücret T.U.S. belgesi alınırken peşin alınabilir.

b) T.U.S. ücreti bonolarının düzenlenmesi aşağıdaki kademelere uygun olacaktır.

T.U.S. Ücreti/İnşaat Süresi

b.1) 500 liraya kadar olursa 3'er aylık bono

b.2) 1500 liraya kadar olursa 2 şer aylık bono

b.3) 1500 liradan büyük olursa 1'er aylık bonolarla tanzim edilecektir.

c) T.U.S. ücreti müşteri bonoları ile ödendiğinde; Müşteri

bonoları (b) maddesinde belirtilen hükümlere uymuyorsa (a) maddesindeki esaslar dahilinde ödemeler yapılacaktır.

10. 2 — Bonolar T.U.S. vizesi esnasında ilgili Oda (şube) veznesine yatırılacaktır. T.U.S. ücreti ödemeleri T.U.S. defterinin odaya kontrole getirilmesiyle paralel olacaktır.

T.U.S. defterinde, inşaatın sorumlu kişilerine talimat verildikçe onların imzası istenir.

10. 3 — Herhangi bir sebeple bitmiş bir inşaatın T.U.S.'unu alan bir üye ücret olarak en az 250.—TL'si almak üzere o inşaatın T.U.S. ücretinin % 20 sini alır.

10.3 a) Böyle bir inşaatın T.U.S.'unu yükümlenecek müellif ilgili projeyi veya proje belgesini odaya tevdi edecektir.

10. 3 b) Bu inşaatın T.U.S.'unu yükümlenecek müellif odaya inşaatın durumu ile ilgili ve inşaat yerinin açık krokisini belirten dilekçe ile 100 TL'si bilirkişi harcını oda veznesine yatıracak, odanın tayin ettiği bilirkişinin raporundan sonra T.U.S. belgesini alacaktır.

10. 4 — Bitmemiş bir işin T.U.S.'unu ikinci olarak alan bir üyenin alacağı ücret 1 nci T.U.S. unu alacak ücretinin tahsil edilmemiş kısmından az olamaz.

## ÖDEMELERİN BELGELENMESİ (FATURA)

Madde: 11 — Proje ve mesleki kontrollük ile T.U.S. hizmetleri için iş verenin ödemiş olduğu bütün ücretler karşılığında Mühendis-Mimar işverene, tercihan Oda'ların hazırladığı forma uygun bir fatura vermek ve bir örneğinin de bağlı bulunduğu şubeye vermez zorundadır. Oda, faturalara ilişkin bilgileri ilgili mercilere verecektir.

Peşin alınan ücretin faturası, Oda'dan belge alınırken; Bonolara ait faturalarda bonolar tahsil edildikçe düzenlenecektir. Ancak bono miktarları az ise ayrı ayrı fatura düzenlemek yerine peşinat ve bonolarda dahil alınacak tüm ücret için tek bir fatura kesilebilir. Ayrıca aynı işten aynı yıl içerisinde tahsil edilecek alacaklar içinde tek bir fatura düzenlenebilir. İş verenin stopaj kesmek zorunluluğu var ise, bu durum, fatura ve bonoların düzenlenmesinde göz önüne alınır.

## ÖZEL HALLER:

Madde 13. 5 — Büro sahibi mühendis veya mimar olup iş almışsa (Müteahhit olarak değil) ve yanında çalışan maaşlı elemana (Mimar veya Mühendis'e) iş yaptırıyorsa, büro sahibi iş verenle sözleşme yapar; sözleşmeyi, bonoları ve faturasını kayıtlı bulunduğu Oda'ya getirir.

İşi yapacak olan Mimar veya Mühendis projesini bağlı bulunduğu Oda'dan vize ettirir veya T.U.S. belgesini kendi Oda'sından alır.

Belge harcını belge veren Oda alır. Ancak işi yapan Mimar veya Mühendislerin yıllık brüt ücret tutarları, vize ettirecekleri projelerin % 50 si ile ve T.U.S. Asgari ücretlerinin % 75 inin toplamından az olamaz. Senelik brüt maaş ve sözleşme müddeti Oda tarafından kontrol edilir.

NOT: Eski protokoldaki 13.5 maddesi 13.6 ve 13.6 maddesi de 13.7 olarak yer değiştirecek.

## İNŞAAT MÜHENDİSLERİ ODASI VE MİMARLAR ODASI İSTANBUL ŞUBELERİ BELGE UYGULAMA ESASLARI II — SÖZLEŞME ESASLARI:

3 — Üyeler yakın akrabalarına (Eş, çocuk, ana, baba, kardeş, kayınvalde, kayınpeder) ve hayır işlerine ait mesleki hizmetleri kendi imkânlarına göre yardım mertebesinde olmak şartıyla bir defa bedelsiz olarak yapabilirler.

Ancak üyeler bu hususları resmi belgelerle tevsik etmek zorundadır. Hayır işlerinin yardım kapsamının tayini şube yönetim kurullarınca yapılır.

## IV — İLÂVE VE TADİLLER:

b.3 Değişiklik veya ilâvenin projesini hazırlayan Mimar veya Mühendis ilk projenin müellifi değilse, projeyi hazırlamadan önce ilk müellifi haberdar ederek ondan muvafakatname ister. İlk müellif bulunamaz ya da muvafakat alamazsa yapı sahibinden telif hakları kanunu hükümlerinden doğacak bütün sorumluluklarını bizzat yüklendiğini bildiren bir taahhütname alınması şartıyla vize işlemi yapılır. Bu takdirde yapının bütünde husule gelecek arızalardan yeni müellif mesuldür? Ve bu durum ilk müellife (Oda tarafından) bildirilir.

## IV — KONTENJAN SINIRI (KAPASİTE TAYİNİ)

4 — Bir yapının şantiye seflliğini veya işverenliğini yüklenen bir üye teknik uygulama sorumluluğunu aldığında yapının alanı 18000 m2 yi geçerse o şantiye'ye ait işler haricinde başka T.U.S. alamaz.

Aynı şantiyedeki yapıların adet ve alanları T.U.S. kontenjanları bakımından sınırlandırılmaz.



## 19.

## Dönem Çalışma Raporu

İNŞAAT MÜHENDİSLERİ ODASI VE MİMARLAR ODASI  
İSTANBUL ŞUBELERİ

## MİMARİ PROJE ASGARİ STANDARTLARI

B — ÖN (AVAN) PROJE VE ARANACAK  
TEKNİK ŞARTLAR

4.7) Apartmanlarda bağımsız bölüm nolarının konması.  
4.8) Vaziyet planı.

İNŞAAT RUHSATININ ALINMASI GAYESİ İLE BELEDİYE-  
YE TAKDİM EDİLEN 1/50 ve 1/100 ÖLÇEKLİ TATBİKAT  
PROJELERİNDE ARANACAK TEKNİK ŞARTLAR:

Madde: 6

## A) KAT PLANLARI

## B) ÇATI PLANI

6.12) 1/50 çatı planı görünüşü (tafsilatlı olacak şekilde)

6.12.a) Mahya keşişme noktalarının kotları ile ve bu nokta-  
larının koordinatlarının verilmesi şarttır.

6.12.b) Baca yerleri belirtilecektir.

6.12.c) Diğer planlardaki kesit yerleri çatı planına işlene-  
cektir.

6.12.d) Oluk inişleri gösterilecektir.

Madde: 7 — Kesitlerle

7.11) Çatı taşıyıcı elemanları ve takribi boyutlarıyla çatı  
meyili gösterilecek ısı izolasyonu belirtilecektir.

7.12) Sulu hacimlerden (Banyo-Wc) geçen kesitlerde dü-  
şük döşemeler betonarme döşeme kotları ile belirtilecektir.

7.13) Merdivenlerden geçen kesit bütün merdiveni göstere-  
cek şekilde düzenlenecektir.

Madde: 8 — Cephelerde

8.6) Toprak altında kalan kısımların zahiri görüntüsü ve  
kotları belirtilecektir.

Madde: 9 — Mahal listesi

Projedeki piyeslerin yazı veya rakkamla aklandırılması ve  
buna göre hazırlanacak listede bütün bu piyeslerin içinde ya-  
pılacak imalatın tarif ve tafisi, lüzumlu görülen kısımlarının  
ebatlandırılması. Sabit tesisat tiplerinin belirtilmesi gerekir. Bu  
listenin bir sureti odaya tevdi edilecektir.

NOT: Madde 9, Madde 10, Madde 10 madde 11 olacaktır.

İNŞAAT MÜHENDİSLERİ ODASI VE MİMARLAR ODASI  
İSTANBUL ŞUBELERİYapılarda Statik Projeler Hakkında Minimum Standartlar  
YÖNETMELİĞİ

## Bölüm I

## Proje Dosyası ve Genel Esaslar

Madde 6 — Hesap ve resimlerde çeşitli elemanlar aşağıda-  
ki gibi harf ve numara verilerek ayırd edilecektir.

Döşemeler D, Kirişler K, Kolanlar S, Lentolar L, Hatıllar H,  
harfleriyle gösterilecek ve bu harflerin yanına yazılacak 3 ra-  
kamlı sayının birinci rakkamı o elemanın hangi katta bulun-  
duğu, diğer iki rakkam ise numarasını ifade edecektir.

Madde 7 — Projeleri hazırlarken yürürlükte bulunan şartna-  
melere uymaya bilhassa dikkat edilmelidir.

İNŞAAT MÜHENDİSLERİ ODASI VE MİMARLAR ODASI  
İSTANBUL ŞUBELERİ BELGE UYGULAMALARINDAASGARİ ÜCRET TARİFELERİNE ESAS OLAN YAPI  
MALİYETİNİN HESABI İÇİN GRUPLAR VE RAYİÇLER  
RAYİÇLER :

Madde 2 — 1974 senesi m2 rayiçleri Resmi dairelerle yapı-  
lan temaslara sonunda resmi rayiçlere bağlanacaktır.

Geçici Madde: 1) Resmi rayiçlere bağlanıncaya kadar.

I. Grup: 200.00

III. Grup: 500.00

II. Grup: 350.00

IV. Grup: 700.00

V. Grup: 1000.00 TL'si olarak kabul edilecektir.

2) İnş. Müh. Odası ve Mimarlar Odası Merkez Yönetim Ku-  
rullarının 1974 senesi M2 rayiçlerinin tesbitine kadar. Mevcut  
uygulama yürürlüktedir.

İNŞAAT MÜHENDİSLERİ ODASI VE MİMARLAR ODASI  
İSTANBUL ŞUBELERİPROJE VE MESLEKİ KONTROL T.U.S. ASGARİ ÜCRET  
TARİFELERİNİN UYGULAMA KURALLARI VE  
HİZMET YÖNÜNDEN YAPI SINIFLARI

## A. Uygulama Kuralları

Madde 5 — Kaldırıldı. (Protokol Madde 2.2 gereğince)

Madde 6 — Kaldırıldı. ( " " " " )

Madde 7, madde 5 olacaktır.

Madde 5 — İşveren, mimari proje asgari çizim standartla-  
rında ve yapılarda statik projeler hakkında asgari standartlar-  
da belirtilen proje hizmetleri dışında.

▲ — Mimari projelerle ilgili aşağıdaki hizmetleri isterse:

I — Avans proje: Mimari proje ve mesleki kontrolluk hiz-  
meti ücretinin % 30'u,

II — Kesin proje: Mimari proje ve mesleki kontrolluk hiz-  
meti ücretinin % 70'i

III — Detay (Tafsilat Projelerinde: 1/20, 1/10, 1/5, 1/1  
Mimari proje ve mesleki kontrolluk hizmeti ücretinin % 70'i as-  
gari ücret olarak gözönüne alınacaktır.

Not: Avan projex Kesin Proje: Mimari proje ve mesleki kontrol-  
luk hizmeti ücretidir.

IV. A — Rölöve ve Eski eserlerle ilgili tatbikat projelerinde:

a) Yeni inşaatlarda asgari ücret mimari proje tatbikat üc-  
retinin aynı olacaktır.

b) Eski eserlerin rölövesinde asgari ücret mimari proje tat-  
bikat ücretinin 2 misli olacaktır. (Katsayı +2)

c) Eski eserlerle ilgili tatbikat projelerinde asgari ücret mi-  
mari proje tatbikat ücretinin 2 misli olacaktır. (Katsayı +2)  
statik proje tatbikat ücretinin aynı olacaktır (Katsayı +1)

Eski eserlerin T.U.S. ücreti asgari ücret tarifesindeki ücretin  
2 misli olacaktır.

B) Statik projelerle ilgili aşağıdaki hizmetleri isterse:

1 — 1/200 mimari projeye ait strüktürü izah eden sistem  
raporu ile gerekli krokilerin hazırlanması ve seçilen sistemlere  
ait ekonomik mukayeselerin yapılması işleri için statik proje  
ve mesleki kontrolluk hizmeti ücretinin % 10'u asgari ücret ola-  
rak göz önüne alınacaktır.

2 — Birinci şıktaki tasdikli ilk rapora uygun olarak statik  
sistemin ve 1/100 ölçekli üst yapı kalıp projesinin hazırlanması,  
basit usullerle zemin emniyet gerilmesinin tayini, temel avan  
projesi, önemli noktaların ilk hesaplarının yapılması, yaklaşık  
metraj ve maliyet hesaplarının hazırlanması ve fenni izahname  
nin tanzim edilmesi işleri için statik proje ve mesleki kontrol-  
luk hizmeti ücretinin % 20'si asgari ücret olarak göz önüne ali-  
nacaktır.

metraj ve maliyet hesaplarının hazırlanması ve fenni izahname  
işleri için statik proje ve mesleki kontrolluk hizmeti ücretinin % 20  
'si asgari ücret olarak göz önüne alınacaktır.

4 — Çelik konstrüksiyon atölye resimleri çizimi işi için sta-  
tik proje ve mesleki kontrolluk hizmeti ücretinin % 15'i asgari  
ücret olarak göz önüne alınacaktır.

C) Hem mimari ve hemde statik projelerle ilgili aşağıdaki  
hizmetleri isterse:

1 — İhale evrakının (Sözleşme ve İhale Dosyası) hazırlan-  
ması (Madde 7. b. 2 ve 7. b. 3 deki hizmetler hariç olmak üzere)  
işleri için mimari ile statik proje ve mesleki kontrolluk hizmetleri  
ücretleri toplamının % 15'i asgari ücret olarak göz önüne ali-  
nacaktır.

2 — Kat'i hesabın yapılması (Madde 7. b. 3 deki hizmetler  
hariç olmak üzere) işleri için mimari ile statik proje ve mesleki  
kontrolluk hizmetleri ücretleri toplamının % 15 si asgari ücret  
olarak gözönüne alınacaktır.

Yukarıda a, b, c maddelerinde belirtilen hizmetlerin Oda'-  
dan vize edilmesi halinde; Oda, üyelerinden hizmetlerde belir-  
tilen oranlara uygun olarak harç alır.

## TEKNİK UYGULAMA SORUMLULUĞU

## AZAMI SÜRE CETVELİ

NOT: 4 — Sözleşmelerde asgari süre olarak cetvelde belirtilen  
azami süre aylarının 2/3'ü alınır. (İhale işlerinde  
ihale mukavelesindeki müddet esas alınır.)

## EK: 6

İNŞAAT MÜHENDİSLERİ ODASI İSTANBUL ŞUBESİ  
ÜYE SAYISI

Yıllar	Giren	Ölen	Ayrılan	Kalan
1961	—	—	—	1663
1962	—	—	—	1763
1963	163	12	48	1866
1964	137	5	37	1961
1965	128	8	33	2048
1966	171	15	41	2163
1967	107	8	36	2326
1968	219	8	43	2494
1969	228	9	29	2684
1970	185	7	59	2803
1971	368	15	40	3116
1972	1550	9	45	4616
1973	730	10	65	5281



# 19. Dönem Çalışma Raporu

**EK : 7**

**İnşaat Mühendisleri Odası İstanbul şubesinin 1958 yılından bu yana gelir ve g'iderleri**

Yıllar	Ödenti Ödemeleri	Proje ve T.U.S. belge ücretleri	Malzeme ve hizmet belgeleri	Satış ve çeşitli Tahsilattan	Gelirler Toplamı TL.	Giderler Toplamı TL.
1958	30.343.36	—	—	50.000.—	80.343.36	40.594.44
1959	88.307.20	—	—	—	88.307.20	50.132.61
1960	196.772.95	—	—	—	196.772.95	47.490.22
1961	165.367.56	—	—	—	165.367.56	55.138.04
1962	203.031.25	127.615.75	3.424.50	—	334.071.50	87.576.49
1963	241.746.12	131.802.75	94.370.66	—	467.919.53	148.477.51
1964	298.334.23	102.690.—	7.213.65	—	408.237.48	165.411.21
1965	334.396.19	134.667.50	10.247.90	—	479.311.59	177.898.96
1966	270.245.62	113.860.—	19.188.—	—	403.293.62	158.904.96
1967	359.335.95	139.092.—	153.959.50	—	652.387.45	192.640.68
1968	309.867.90	167.565.—	3.123.—	—	480.555.90	233.349.17
1969	432.652.69	173.973.50	10.211.—	—	616.837.19	275.227.—
1970	330.928.69	192.422.75	8.667.25	—	532.018.96	273.212.86
1971	337.624.62	170.270.28	21.339.65	20.503.40	551.740.95	389.544.32
1972	425.473.79	244.583.40	70.487.50	62.795.88	803.340.57	588.874.—
1973	340.192.79	353.677.—	57.361.01	126.636.60	877.867.30	673.739.—

**EK : 8**

**1973 YILINDA VİZE EDİLEN PROJE VE T.U.S. LARIN  
ADET VE ALANLARI**

Aylar	Adet	Alan (m2)	Adet	Alan (m2)
Ocak	57	46912	32	39483
Şubat	61	50922	71	96110
Mart	91	72502	80	68465
Nisan	97	85772	90	76185
Mayıs	139	110742	118	80145
Haziran	158	118806	147	116970
Temmuz	155	116071	108	100443
Ağustos	146	105190	127	112889
Eylül	66	71647	57	73721
Ekim	67	86999	58	63596
Kasım	55	68313	63	75819
Aralık	55	64228	52	123164
12 Aylık TOPLAM	1147	998104	1003	1026990

**EK : 9**

**İstanbul Odalar arası sürekli  
komisyonu çalışma raporu**

**KOMİSYONA KATILAN ODALAR TEMSİLCİLERİ**

<b>Elektrik Müh. Odası İst. Şubası</b>	<b>: Refik Can Erkök —</b>
<b>Gemi Mühendisleri Odası</b>	<b>: Alâattin Anahtarıcı</b>
<b>Gemi Makinaları İşletme Müh. Od.</b>	<b>: Taşkın Çilli — Meh-</b>
<b>İnşaat Müh. Odası İst. Şubesi</b>	<b>met Pehlivan</b>
<b>Kimya Müh. Odası İst. Şubesi</b>	<b>: Namık Kurdoğlu —</b>
<b>Makina Müh. Odası İst. Şubesi</b>	<b>Ercüment Çek</b>
<b>Mimarlar Odası İst. Şubesi</b>	<b>: Şevki Erker</b>
<b>Ziraat Müh. Odası</b>	<b>: Zeynel Abidin Er-</b>
<b>Harita ve Kadastro Müh. Od. İst. Temsilcisi</b>	<b>dem — Mustafa Dok</b>
<b>Maden Müh. Odası İst. Temsilcisi</b>	<b>men</b>
<b>Meteoroloji Müh. Odası İst. Temsilcisi</b>	<b>: Mustafa Gediktaş —</b>
<b>Orman Müh. Odası İst. Temsilcisi</b>	<b>Muzaffer Özer —</b>
<b>Metalurji Müh. Odası İst. Temsilcisi</b>	<b>Aytekin Oskay</b>
	<b>: Engin Omacan —</b>
	<b>Yücel Gürsel</b>
	<b>: Türker Cirit</b>
	<b>: Mehmet Demircan</b>
	<b>: Hüseyin Özlütas</b>
	<b>: Evin Kısakürek</b>
	<b>: Abdullah Fidanboy</b>
	<b>: Erdal Talu</b>

**EK : 9-1**

**İst. odalar arası sürekli komisyon ek'ler**

**BASIN BÜLTENİ**

Millet Meclisinden geçen Türkiye Mühendis ve Mimar Odaları Birliği Kanunu değişikliği teklifi KENDİ GEREKÇESİNE TERS DÜŞMEKTEDİR.

Millet Meclisinden geçen TÜRKİYE MÜHENDİS ve MİMAR ODALARI BİRLİĞİ kanun değişikliği teklifi kamu kesiminde çalışan mühendis ve mimarların odalara girmelerini engelleyerek, serbest çalışanların da odaya girmelerini isteye bırakarak, Anayasa kuruluşu olan odaları dernek durumuna düşürecek niteliktedir. Değişiklik teklifi kendi gerekçesinde belirttiği (Kuruluş amacına göre kamu ve memleket yararlarını, mesleğin gelişmesini ve meslek mensuplarının haklarını yetkililerin göz önünde bulundurmak suretiyle, teşebbüs ve faaliyetlerde bulunan bu bakıma danışma organı halinde çalışması gereken Odalar Birliği ve bu Birliğe bağlı odaların amacından saptırılmaması esastır) durumuyla çelişmekte, odaları amacından uzaklaştırmaktadır.

Teklifin değil kamuoyunda, Mecliste hiç tartışılmadan geçmesi hayret ve endişe verici niteliktedir. Mühendis ve Mimar Odalarının fonksiyonları ve yerinde getirmekte olduğu görevler gözönüne alınmamıştır.

Mühendis ve Mimar Odaları teorik planda kalan yüksek eğitimin üretimle ilişkisini kurar. Meslek adamının eğitimi, Uygulamada doğan sorunlara cevap vererek, yeni gelişmeleri, kişisel araştırmaları yayım yolu ile üyelerine iletirerek sağlar. Üyelerin odaları ile ilişkisi kesilirse bu fonksiyonu kim karşılayacak, Oda amacından uzaklaşmış olmayacak mıdır?

Mühendis ve Mimar Odaları;

Üretimi ve mesleki uygulamaları mesleki seviye ve kalite açısından, kamu ve memleket yararı doğrultusunda denetlemektedir. Yapı projelerini, imâl edilen her türlü makine ve elektrik tesisatı ve cihazlarını, kimyasal maddeleri vize ve kalite belgesi verme yolu ile denetler. Bu fonksiyonları ile Belediyelere ve diğer kamu kuruluşlarına yardımcı olmaktadır.

Bu fonksiyonları hangi kamu kuruluşu, hangi kadroyla yerine getirecektir?

Mühendis ve Mimar Odaları;

Organları ve uzman üyeleri vasıtasıyla, ihtisas konularında ve ülke çıkarları doğrultusunda bilimsel görüş ve öneriler getirerek yetkili organlara iletmektedirler.

Memleketimizin sanayileşmek zorunda olduğu bu dönemde mühendis ve mimarların görüşlerine ihtiyaç duyulmamakta mıdır? Yoksa tek sesli bir demokrasi mi düşünülmektedir?

Mühendis ve Mimar Odaları;

Özel ve kamu kuruluşlarının, tanıtma, bilgilendirme, danışma müşavirlik ve hakemlik sorunlarına yardımcı olmakta, meslek şeref ve haysiyetini her alanda korumaktadır. Bu boşluk nasıl doldurulacaktır?

Mühendis ve Mimar Odaları;

T.M.M.O.B. Kanununun 34'üncü ve 38'inci maddeleri gereğince ülkemizde çalışacak yabancı uzmanlar için danışma, çalışma süresinin bir yılı aşması halinde odalara kaydolma zorunluluğu koymaktadır.

Değişiklik teklifi, yabancı uzmanlar üstünden odaların denetimini tamamen kaldırdığından bu durum teşvik tedbirlerinin getirdiği vergi muafiyetleriyle birlikte düşünüldüğünde; uzman adı altında çok sayıda yabancı yetenekli kişilerin rahis ücretlerle ülkemizi istila etmelerine yol açacaktır. Bu tutum ulusal çıkarlarla bağdaşır mı?

Çağdaş uygarlık düzeyine erişme ve sanayileşme zorunluluğu: Mühendis ve mimarların daha yüksek düzeyde organize olmalarını gerektirirken, bunun tamamen tersini yaratacak olan bu teklifin kanunlaşması ülkemizi bu alanda en az 20 - 30 yıl geriye götürecektir.

Konr Cumhuriyet Senatosunda görüşülürken bütün bunlara dikkate alın-



19.

## Dönem Çalışma Raporu

ması ve tasarımın geriye çevrilmesi: Elli bin mühendis ve mimarın ortak dileğidir.

Elektrik Müh. Odası  
İstanbul Şubesi  
Mimarlar Odası  
İstanbul Şubesi

Gemi Mühendisleri Odası  
İstanbul Şubesi  
Makina Müh. Odası  
İstanbul Şubesi

İnşaat Müh. Odası  
İstanbul Şubesi  
İnşaat Müh. Odası  
İstanbul Şubesi

EK: 9-2

İstanbul Belediyesi Başkanlığına

İst. Belediye Meclisi Başkanlığına

İst. Belediye Meclis C.H.P. Grup Başkanlığına

İst. Bel. Meclisi Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Belediye dışında kalan bütün kamu kesiminde, çalışan teknik personel için, bütçelerinde yan ödemeler belirlenmiş ve ayrılmıştır. Belediyeniz Bütçe görüşmelerinde de konunun ele alınmasını ve yan ödemelerle ilgili faslin belediye bütçesine gerekli miktarlarda konmasını rica ederiz. Saygılarımızla,

Belediyede çalışan üyemiz mimarlar adına

Mimarlar Odası

İstanbul Şubesi

İstanbul, 9.4.1973

EK: 9-3

BASIN BÜLTENİ

MİMAR SİNAN'I ANARKEN İMAR VE İSKÂN BAKANINA  
TARİHİ SORUMLULUĞUNU HATIRLATIYORUZ

Bugün Mimar Sinan'ın 385'inci ölüm yıldönümüdür. Mimar Sinan'ın ortaya koymuş olduğu eserler, çağlar boyunca ulusumuzun ve insanlığın gurur kaynağı olmuştur. Bu gurur kaynağının gerçek sahibi, muhakkak ki, Mimar Sinan'a gerekli olanakları sağlamış olan kendi çağının toplumdur.

İnşaat ediyoruz ki, dün olduğu gibi, bu gün de toplumumuz kendi evlatlarına, kendi mimar ve mühendislerine bu olanakları sağlamak istemektedir. Ne var ki, toplumumuzun kendi evlatlarına sağlamış olduğu kaynaklar bir yandan hâkim çevrelerin temsilcileri tarafından yabancı ellere aktarılıp israf edilirken, öte yandan, yerli mimarlık ve mühendislik hizmetlerinin geliştirilmesi yönündeki bütün çalışmalar yine aynı çevrelerce baltalanmaktadır.

İmar ve İskân Bakanı Turgut Tokar tarafından 5 Mart 1973 tarihinde yayımlanmış olan genelge bu baltalama hareketlerinin son halkasını meydana getirmektedir.

Mimarlık ve mühendislik hizmetlerinin kamu yararına geliştirilmesi görevi, kanunlarla meslek odalarına verilmiştir. Odaların 12 yıldan beri bu yönde sürdürmüş olduğu ve olumlu sonuçları abanmakta olan çalışmalar, bu genelgeyle yasalara aykırı olarak engellenmek istenmektedir.

Ülkemizdeki yatırımların en büyük kısmını meydana getiren yapı alanında, bilim ve tekniklerin gelişmesini sağlamak ve bu konuda israf edilen kaynakları daha verimli bir biçimde kullanmak, elbetteki hallumuzun yararına bir tutumdur. Fakat yapı üretimi alanındaki mevcut kargaşadan büyük çıkarlar elde eden zümreler de vardır.

Bu zümrelerin çıkarları yönünde hareket eden İmar İskân Bakanı Turgut Tokar, genelgeye imza atarken, yapmakta olduğu görevin kendisine yüklemiş olduğu sorumlulukları düşünüp düşünmediğini «Oda temsilcileriyle görüşmekten ısrarla kaçtığı için» bilemiyoruz. Bu nedenle kamuoyu önünde şu soruları kendisine soruyoruz.

Sayın Bakan, genelgeyi imzalarken,

★ Gittikçe çirkinleşen kentlerimizi düşündünüz mü?

★ Halkımızın sağlığını ciddi bir şekilde tehdit eden hava kirlenmesi, sizin için bu gey ifade etmedi mi?

★ Büyük bir enerji sıkıntısı içinde bulunan ülkemizde, yakıt tüketiminde ekonomiyi sağlamak sorunu, sizleri ilgilendirmemi mi?

★ Bu konularda, yürürlükte olan yönetmelikleri yokmu kabul ettiniz?

★ Hepsienden daha vahim, bir deprem anında yıkılan binlerce bina can veren binlerce vatandaş aklınıza hiç gelmedi mi?

★ Yoksa, bütün bunları düşündünüz de, bir avuç kimsenin haksız çıkarları, sizce daha mı önemli görüldü?

★ Kapalı kapılar ardındaki ilişkilerinizle varmış olduğunuz bu kararın gerekçelerini kamuoyu önünde açıklamayı istiyoruz. Aksi takdirde, tarih önünde sorumlu olacağınızı ve bu sorumluluğunuzun er geç bir gün, sizi hesap verme zorunda bırakacağını hatırlatırız.

Yukarıda belirttiğimiz nedenlerden ötürü, asırlar sonra Mimar Sinan'ı saygıyla anarken, toplumumuza yararlı olmamızın engellendiğini, fakat er geç halkımızın kendi evlatlarına sahip çıkacağına inancımızı duyururuz.

Elektrik Mühendisleri Odası İnşaat Mühendisleri Odası Mimarlar Odası  
İstanbul Şubesi İstanbul Şubesi İstanbul Şubesi

EK: 9-4

Odalar Arası Daimî Komisyona  
yetki veriyor

## T.M.M.O.B. YÖNETİM KURULU TOPLANTISI

Toplantı No: 13

Toplantı Tarihi: 29.9.1973

KARAR NO: 68

Birlik İşyeri Temsilciliklerinin kurulmasına ilişkin olarak, İstanbul'da şubesi bulunan odaların yaptıkları müşterek oturumlardaki görüşlerini kapsayan ve İstanbul Odalar Arası Daimî Komisyon Sekreterliği 15.9.1973 günkü yazıları ile yaptıkları önerilerinin prensip itibarıyla uygun olduğuna, ancak bu komisyona dahil görülen 8 odaya ilâveten, İstanbul'da şubesi bulunmamakla beraber temsilcilikleri bulunan Odalarımızın da katılması suretiyle,

le, işbirliği sağlanmasının teminine, alakalı odalara da duyuru yapılmasına, Odalar Arası Komisyonun, TMMOB'yi temsilen görevlendirilmesine ve;

a) İşyeri Temsilcilikleri Organizasyonu ve seçimlerinde TMMOB'yi temsilen çalışmasına,

b) Bu çalışmalarda Odalar Arası Daimî Komisyonun bir ara organ olarak işyeri Temsilciliklerini kapsayan esaslarla bu hizmetin yürütülmesinde yetkili kılınmasına,

c) Çalışmaların muntazaman Birlik Merkezine ulaştırılmasına,

Bu esaslarla ilgili Komisyona bilgi verilmesine

Oybirliği ile karar verildi.

EK: 9-5

ODALAR YAYIN ORGANLARINDA YAYINLANAN ÇAĞRI  
Kamu ve özel kesimde çalışan Mühendis  
ve Mimarlar önemli duyuru

Geçtiğimiz yıllar teknik elemanların ekonomik, sosyal ve demokratik haklarının alabildiğine kısıtlandığı bir dönem olmuştur. Süratle gelişen hayat pahalılığı teknik elemanların yaşamalarını büyük çıkmazlara itmektedir. Personel Kanunu, yan ödemeler, intibaklar, terfiler, torba kadrolar ve en son uygulanmaya geçilen sözleşmeli personel çalıştırma, teknik elemanları yoğun usuzsuzluklar ve haksızlıklarla karşı karşıya bırakmıştır. Teknik elemanlar bütün bu sorunlarda tek başlarına çaresiz kalmakta, haklarını savunacak usul ve yöntemlerden uzakta bulunmaktadır.

HAKLAR ANCAK BİRLİK HALİNDE ve ÖRGÜTLÜ OLARAK  
SAVUNULDUĞUNDA ALINABİLİR

6235 (7303) Sayılı T.M.M.O.B. Kanununun 2. maddesi gereğince, kamu ve özel kesimde çalışan mühendis ve mimarların haklarının savunulması, mesleki açıdan ülke çıkarlarının korunması amacıyla,

T.M.M.O.B. İŞYERİ TEMSİLCİLİĞİ ESASLARI 28.1973 tarihinde yürürlüğe girmiştir.

1 — İstanbul'da işyeri temsilciliklerini kurmak amacıyla, İstanbul Odalar Arası Daimî Komisyonu T.M.M.O.B. adına yetkili ve görevli kılınmıştır.

2 — Her işyerinde, o işyerindeki bütün mühendis ve mimarları T.M.M.O.B. adına temsil etmek üzere, bütün mühendis ve mimarların kapalı oyları ile 1 işyeri temsilcisi, 1 yardımcı, 2 de yedek üye seçilecektir.

3 — Bu seçim yapılabilmesi için o işyerindeki en az 5 kişinin (Mühendis veya Mimar), 1 Kasım 1973 saat 17'ye kadar İstanbul Odalar Arası Daimî Komisyon Sekreterliğine beraberce yazılı olarak müracaat etmeleri gerekmektedir.

ÖNEMLİ DUYURULUR.

Saygılarıla

İstanbul Odalar Arası Daimî Komisyon  
Sekreterliği

Adres: Mimarlar Odası İstanbul Şubesi

Odalar Arası Daimî Komisyon Sekreterliği

Gümüşsuyu Cad. 69 — 71 Kat: 4, D. 7

Taksim — İSTANBUL

EK: 9-6

## İŞYERİ TEMSİLCİLİKLERİ SEÇİM SONUÇLARI

1 — Denizcilik Bankası T.A.O.

Camialtı Tersanesi

Seçim Tarihi: 28.11.1973 Saat: 10

Temsilci: Ali Osman Adak Gemi Müh.

Yardımcı: Şevki Bakırcı Gemi İnş. Y. Müh.

Gözlemci: Taşkın Çilli

Yedek: Ziya Akahın Gemi Müh.

Ercüment Birsan Mak. Y.M.

2 — Denizcilik Bankası T.A.O.

İnşaat İşler Müdürlüğü

Seçim Tarihi: 28.11.1973 Saat: 10

Temsilci: Doğan Kutmen Y. Müh. Mimar

Gözlemci: Şevki Erker

Yedek: Nadir Aktashoğlu

Mak. Y. M.

Yedek: Figen Tokmakhoğlu

Y. Müh. M.

3 — Büyük İstanbul Nazım Plan Bürosu

Seçim Tarihi: 28.11.1973 Saat: 12

Temsilci: Zihni Bengüler Mimar

Yardımcı: Birsan Yazıcıoğlu

Gözlemci: Şevki Erker

Yedek: Nadire Göktuğ Mimar

Yedek: Seher Sezer

4 — Orman Başmüdürlüğü

Seçim Tarihi: 28.11.1973 Saat: 15.30

Temsilci: Ragıp Açıkbay Or. Yük. Müh.

Gözlemci: Alaattin Anahtarçı

Yücel Gürsel

Yedek: Lütfi Karadeniz

Or. Y. Müh.

Yardımcı: Necat Tülsüz

Yedek: Ali İhsan Özer

5 — Denizcilik Bankası T.A.O.

Haliç Tersanesi

Seçim Tarihi: 29.11.1973 Saat: 10

Temsilci: Sinan Paçaloğlu

Yardımcı: Erdan Daşkapuluoğlu Elk. Müh.

Gözlemci: Şefik Karaer

Yedek: Solmaz Tan Kim. Müh.

Yedek: Kâmil Bayrak Met. Müh.

6 — Yeşilköy Bölge Ziraat

Araştırma Enstitüsü

Seçim Tarihi: 29.11.1973 Saat: 11

Temsilci: Özden Sanlı Zir. Yük. Müh.

Yardımcı: Özlen Eğilmez Kim. Yük. Müh.

Gözlemci: Fuat Çilingiroğlu

Yedek: Hikmet Dündar Zir. Y. M.

Yedek: Mehmet Yıldız Zir. Y. M.

7 — Anadolu Çimentoları T.A.Ş.

Seçim Tarihi: 29.11.1973 Saat: 11.30

Temsilci: Engin Dinçel Kim. Müh.

Yardımcı: Vasfi Saran Kim. Müh.

Gözlemci: Hüseyin Özlütay

Yedek: İclal Gürhan Kim. Müh.

Yedek: Tahir Atamer Mak. Müh.

8 — Valoflar Başmüdürlüğü

Seçim Tarihi: 3.12.1973 Saat: 15.30

Gözlemci: Yücel Çakır



19.

## Dönem Çalışma Raporu

Temsilci: Ertan Çakırlar Mimar  
Yardımcı: Neziha Atasoy Mimar

9 — Tekel Genel Müdürlüğü  
Seçim Tarihi: 5.12.1973 Saat: 16.30  
Temsilci: Güneş Pekin Yük. Müh. Mim.  
Yardımcı: Ferruh Akın Müh. Mimar

10 — İstanbul Sular İdaresi  
Genel Müdürlüğü  
Seçim Tarihi: 8.12.1973 Saat: 10.30  
Temsilci: Akil Muhtar Şuvak İnş. Y. M.  
Yardımcı: Jirayr Canel > > >

11 — Limanlar II. Bölge Müdürlüğü  
Seçim Tarihi: 10.12.1973 Saat: 10  
Temsilci: Ayhan Özerdem  
Yardımcı: M. Haluk Aktan

12 — D.S.I. XIV Bölge Müdürlüğü  
Seçim Tarihi: 11.12.1973 Saat: 11  
Temsilci: Arif Güven İnş. Y. Müh.  
Yardımcı: Kenan Güney Mak. Y. Müh.

13 — İstanbul Üniversitesi İstanbul  
Tıp Fakültesi Çapa Klinikleri  
Seçim Tarihi: 11.12.1973 Saat: 11.30  
Temsilci:  
Yardımcı :

14 — Arçelik A. Ş.  
Seçim Tarihi: 12.12.1973 Saat: 11.30  
Temsilci: Rahmi Özmen Mimar  
Yardımcı: N. Doğan Yıldırım Mak. Müh.

15 — Türkiye Emlak Kredi Bankası  
A. O. Genel Müdürlüğü  
Seçim Tarihi: 13.12.1973 Saat: 16  
Temsilci: Erdal Aktulga Yük. Müh.  
Yardımcı: Nimet Öney > >

16 — Karayolları I. Bölge Müdürlüğü  
Ekspres Otoyol Yapım Başmühendisliği  
Seçim Tarihi: 14.12.1973 Saat: 11.30  
Temsilci: Nurettin Otamış  
Yardımcı: A. Sami Tepeciklioğlu

17 — Northern Electric Telekomünikasyon  
A. Ş.  
Seçim Tarihi: 14.12.1973 Saat: 12  
Temsilci: Cem Ozil  
Yardımcı: Yalçın Değim

18 — İller Bankası I. Bölge Müdürlüğü  
Seçim Tarihi: 15.12.1973 Saat: 10.30  
Temsilci: Ahmet Zeki Akın Müh.  
Yardımcı: Yıldız Özkan Mimar

19 — Karayolları I. Bölge Müdürlüğü  
Seçim Tarihi: 17.12.1973 Saat: 10  
Temsilci: Süleyman Girit  
Yardımcı: Perran Gülay

20 — İstanbul Belediyesi  
Seçim Tarihi: 17.12.1973 Saat: 15.30  
Temsilci: Arif Güzelbeyoğlu Mimar  
Yardımcı: Kemal Akçay

21 — Türk Hava Yolları A.O.  
Genel Müdürlüğü  
Seçim Tarihi: 13.12.1973 Saat: 13  
Temsilci: Ender Tunca Mak. Müh.  
Yardımcı: Ertan İyisoğlu Elk. Y. Müh.

22 — Sungurlar Isı Sanayi A.Ş.  
Genel Müdürlüğü  
Seçim Tarihi: 13.12.1973 Saat: 12  
Temsilci: Bülent Tuncay Mak. Müh.  
Yardımcı: Servet Nihat Üçer Y. Mak. M.

Yedek: Samih Rifat Mimar  
Yedek: Tarık Pekcan >

Gözlemci: Engin Omacan  
Yedek: Onur Çamhıbel Y. Müh.  
Yedek: Mustafa Türe Müh. Kim.

Gözlemci: Yücel Gürsel  
Yedek: Sevil Çalışkan İnş. Y. M.  
Yedek: Naci Çolak İnş. Müh.

Gözlemci: Taşkın Çilli  
Yedek: Kâmuran Altay Aram  
Yedek: Veli Akçaoğlu

Gözlemci: Şevki Erker  
Yedek: Celâi Yolsal İnş. Y. Müh.  
Yedek: Erol Tuncer İnş. Y. Müh.

Gözlemci: Zeynel Abidin Erdem  
Yedek: Serap Taşdizen Kim. Y. M.  
Yedek:

Gözlemci: Erdal Talu  
Yedek: Tefik Erkut  
Yedek: Galip Sıpaşlı Mak. Müh.

Gözlemci: Yücel Gürsel  
Yedek: Cengiz D. Karabel Mak. Y. Müh.  
Yedek: Mete Akalın İnş. Y. Müh.

Gözlemci: Hüseyin Özlütaş  
Yedek: Mazhar Çetin  
Yedek: Doğan Akgün

Gözlemci: Alâattin Anahtarcı  
Yedek: Harutyun Arslanlioğlu  
Yedek: Çetin Salkök

Gözlemci: Alâattin Anahtarcı  
Yedek: İnci Büyükcülha Mimar  
Yedek: İbrahim Çiçek Müh.

Gözlemci: Hüseyin Özlütaş  
Yedek: Adem Berkman  
Yedek: Adnan Çalışkan

Gözlemci: Engin Omacan  
Yücel Gürsel  
Muzaffer Özer  
Alâattin Anahtarcı

Yedek: Hüseyin Doğan  
Yedek: Nursel Üstün  
Yedek: Metin Özçaltepe

Gözlemci: Aytekin Oskay  
Yedek: Tamer Celâsun Mak. Müh.  
Yedek: Bedrettin Türkün K.Y.M.

Gözlemci: Hamdi Doğru  
Yedek: Özdemir Ertan Mak. Müh.  
Yedek: Nursel Erol

EK : 9 - 7

## T.M.M.O.B. NİN TEŞEKKÜR MEKTUBU

Mimarlar Odası İstanbul Şubesi eliyle  
İstanbul Odalararası Sürekli Komisyon  
Sekreterliğine

Gümüşsuyu Cad. No: 69

İlgi : 13.11.1973 gün 900/997 sayılı yazınız.

İstanbul Mıntıkasındaki Birlik Temsilciliğine ilişkin olumlu çalışmalarınız Yönetim Kurulumuzca memnuniyetle izlenmektedir. Yeniden 10 işyerinde ele alınan Birlik İşyeri Temsilciliğine ait kuruluş önerimiz ve çalışmalarınız yerinde görülerek, Yönetim Kurulumuzun 94 sayılı kararı ile Komisyonunuza bu vesile ile teşekkür edilmesi kararlaştırılmıştır. 4 Aralık 1973 tarihinde yapılacak toplantıda Birlik Başkanı Teoman Öztürk bulunacaktır.

Göndermiş olduğunuz kararlardaki önerileriniz Birliğimizce de uygun görülmektedir. Devlet memurları kanununa ilişkin, Kararname ve bilhassa Kanun hükmündeki 8 sayılı Kararnamede yer alan ve toplumumuza ayrıcalık getiren nitelikteki hükümler karşısında Birliğimizin 16 Odası ile müştereken karşı olduğuna ve ilgililere derhal uyarıcı, protesto telleri çekilmekle beraber, bu dü-

zeltmenin 4 yıllık Mühendis ve Mimarları da içine alması için ayrıca çalışma yapıldığına Birlik temsilciliği kurulması yönünde İstanbul dışından gelen müraعاتların merkeze gönderilmesi ile, İzmir Mıntıkasında da Komisyonunuza benzer yetkilerle bir Komisyon kuruluşunun ilgili Oda, Şube ve Temsilcileri vasıtasıyla ele alındığına,

Bilgilerinizi rica eder, çalışmalarınızda başarı dileklerinizi tekrarlarız.

Saygılarımla,

İmza

Genel Sekreter

Kemal Ungan (Orman Y. Müh.)

EK : 9 - 8

## İŞYERİ TEMSİLCİLİKLERİ GENEL TOPLANTISI

Yapı Endüstri Merkezi 4 Aralık 1973 Saat: 18

T.M.M.O.B. Başkanı Teoman Öztürk'ün Açış Konuşması.

Arkadaşlar,

Biz teknik elemanlar, bugün, yaşadığımız hayatın günden güne artan sıkıntıları yanında, birer yurtsever, birer teknik aydın olarak her seyrimizi borçlu olduğumuz halkımızın hizmetinde olamamaktan, teknik mesleki bilgilerimizi, demokratik düşüncelerimizi halkımızın sorunlarının çözümü için kullanmamaktan kurtulmak isteğiyle; ülkemizin ve halkımızın ve buna bağlı olarak da teknik elemanların sorunlarını gözden geçirmek, tartışmak üzere toplandık.

Bağımsızlık ve özgürlük mücadeleleri temeline dayanan Cumhuriyetimizin 50. yılına antidemokratik davranışların, ekonomik, sosyal, siyasal ve kültürel adaletsizliklerin süregeldiği bir ortamda girdik.

Pu elli yıllık dönemin ikinci yarısı; yabancı çıkarların, uluslararası tekelci sermaye gruplarının, ülkemizin kaynaklarını alabildiğine sömürme girişimlerinin yoğunlaştığı, sahte sanayileşme görüntüleri altında doğal kaynaklarımızın, insan gücümüzün ve buna bağlı olarak da teknik elemanların sömürülmesinin programlandığı bir dönem oldu. Kalkınma, sanayileşme, tarımda modernleşme, sosyal ve kültürel hayatımız sözde planlara bağlandı. Fakat sorunlara halk yararına çözümler getirilmedi. Halk kitlelerinin yaşama düzeyinde bir ilerleme olmadı.

Halkımızın yoksul ve geri oluşu onun kaderi değildir. Yoksul ve geri oluşumuz, ekonomik, politik, kültürel, tüm hayatımızda, bir avuç yerli-yabancı, banka, sanayi, ticaret, emlak ve toprak tekelcisinin egemen olduğundandır. Halkımız milyonlarca işçisi ve köylüsü, onbinlerce teknik elemanı, yurdumuzun doğal zenginlikleri ve birikmiş sosyal servetleri ile bütün sorunlarını çözebilir, yoksulluk ve gerilik zincirinde kurtulabilir ve böylece tam bağımsızlığa kavuşabilir. Bugün artık açıkça bunu ortaya koymak ve mücadelesini vermek zorunda olduğumuz bilinmektedir.

Ekonomik, sosyal ve siyasal yapımız, halkımızın ve tüm çalışanların bir parçası olan teknik elemanlara da aynen yansımıştır. Geçtiğimiz dönemlerde, ülke çıkarlarına aykırı her girişime karşı çıkan Türk teknik elemanlarının ekonomik baskılar ve T.M.M.O.B. Kanununda yapılmak istenen değişikliklerle susturulma çabaları, teşvik tedbirlerinin yabancı teknik eleman ithalin teşvik eden 5-f maddesi ve diğerleri, teknik elemanların mesleği terk, işsizlik ve göç gibi durumlarla karşı karşıya bırakılması, bu ekonomik, sosyal ve siyasal yapıda ayrı düşünülemez.

Kendi teknik elemanımıza iş vermezken, 70.000 lira aylıklı uzmanlar (!) ithal etmek, ayrıcalıklı haklar vererek çalışanı, çalışana; teknik elemanı, teknik elemana karşı getirmek, üzerimizde oynanan oyunun bir parçasıdır ve bu oyun bozulacaktır.

Özellikle teknik elemanların, ekonomik, demokratik ve sosyal alanda örgütlenmeleri engelenirken, ülke çıkarlarına aykırı her girişime karşı çıkan yurtsever dirençleri kırılmak ve yokedilmek istenirken; Biz diyoruz ki:

— Tüm insan gücü ve hammadde kaynaklarımız halkımızın hizmetine sunulmalıdır.

— Bu kaynakların kullanılmasında, tüm çalışanlar söz sahibi olmalıdır.

— Üretime doğrudan katkısı bulunan teknik elemanlar emeklerinin karşılığını, toplu sözleşme ve grev haklarıyla elde edebilme olanağına sahip kılınmalıdır.

— Ülke çıkarlarına aykırı girişimlerin ortadan kalkması için, yabancı denetimi tamamen ortadan kalkmalıdır.

Ve her türlü hakkımızı almak için özgürlük ve örgütlenme haklarına konan engellerin ortadan kalkması yolundaki mücadelemizin daha güçlenerek devam edeceğine inanıyoruz.

Bu ortam ve şartlarda, kurulmasına başlanılan ve giderek güçlenen Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği işyerleri temsilciliklerinin, tüm teknik elemanların sendikalaşma, toplu sözleşme ve grev haklarını elde etme mücadelesinde önemli bir yer tutacağı ve bugün yapılacak tartışmaların, yarar getireceği inancıyla toplantıyı açıyorum.

Saygılarımla

EK : 9 - 9

## HÜKÜMET KURULMASI KONUSUNDA ORTAK GÖRÜŞ

Sayın Fahri Korutürk

Cumhurbaşkanı

ANKARA

4 Aralık 1973 tarihinde yayınlanan demeçlerinizle, yeni hükümetin kurulması konusunda, iyi niyetli açıklamalardan bahsiyarlık duyacağımızı belirtmeniz üzerine, Meslek Odaları olarak aşağıdaki ortak görüşü yüksek katınıza iletmeyi kamu görevi addediyoruz.

Halkımız 14 Ekim 1973 seçimlerine, daha önceki dönemlerin ekonomik, sosyal, kültürel haksızlık ve dengesizliklerin, partiler üstü hükümetler aracılığı ile çalışanların aleyhine geliştirilen ekonomik ve antidemokratik girişimlere kötü miras ortamı içinde girmiştir.



# 19. Dönem Çalışma Raporu

Halkımız sandık başına, sosyal refah, insanca yaşama ve gerçek demokrasi özlemi içinde gitmiştir. Programlarındaki bütün zıtlıklara rağmen partiler halkımıza slogan olarak aynı şeyleri vaat etmişlerdir.

14. Ekim, 1973 seçimlerinin en önemli sonucu, halkımızın kendi hür irade-i ile sosyal refah, özgürlük içinde kalkınma, demokrasi ve barış özlemin oyları ile belgelenmesidir.

Yüksek katınca, demokrasi kuralları gereğince verdiğiniz hükümet kurma görevlerinde çeşitli alternatifler denemiş, fakat partiler arasındaki program zıtlıkları dolayısıyla anlaşma imkânı bulunamamıştır.

Bu durumda ulusça asil bir sorunumuz olan hükümetin kurulması konusundaki görüşümüz şudur:

Yeni hükümeti kurma çalışmalarında görev, programıyla halkımızın sosyal refah, özgürlük içinde kalkınma, demokrasi ve barış özlemine en uygun cevabı veren, en fazla oyu alarak parlamentoya en fazla üye sokmuş bulunan partinin Genel Başkanına hiçbir önkoşul öne sürülmeden verilmelidir.

Zatı devletlerinin bilgilerine arz edilir.

Saygılarımızla.

Elektrik Müh. Odası İst. Şubesi

Cemî Makinaları İşletme Müh. Odası

Gemi Mühendisleri Odası

Mimarlar Odası İst. Şubesi

EK : 9 - 10

## SÜREKLİ KOMİSYONCA ÖNÜMÜZDEKİ DÖNEM İÇİN ORGANLARA İLELECEK ÖNERİLER

— I —

### İSTANBUL ODALARARASI SÜREKLİ KOMİSYONUNA

— Önümüzdeki çalışma döneminde, İstanbul bölgesinin sorunları, odaların uzmanlık alanlarına incelenerek, sürekli komisyonda ortak bir çalışma programı çerçevesinde bütünleştirilmelidir. Yönetim kurulları, bu doğrultudaki komisyon çalışmalarını öncelikle bağlatmalıdır.

— Ortak bina komitesi çalışmalarına devam edilmeli, önümüzdeki yıl somut gelişmelerin sağlanmasına çalışılmalıdır.

— II —

### ODA ve ŞUBE KONGRELERİ ve YÖNETİM KURULLARINA

— Oda ve Şube bütçelerinde Odalar Arası Sürekli Komisyon bütçelerinin oluşturulmasını sağlayacak fasıllar ayrılmalıdır.

— Elektrik, İnşaat, Makina Mühendisleri ve Mimarlar Odalarının Ortak Belge Uygulamasına bütün yurtda bağlamaları için çalışmalar yapılmalı, en zından büyük kentlerde uygulamaya geçilmelidir.

### T.M.M.O.B. KONGRESİNE

Şube kongrelerinden sonra, İstanbul Odalar Arası Sürekli Komisyonuna, İŞYERİ TEMSİLCİLİKLERİ ve ODALAR ARASI KOORDİNASYON KURULU Yönetmelik taslağı hazırlanarak TMMOB Kongresine sunulmalıdır.

Yönetmelik taslağı aşağıdaki ilkeleri içermelidir.

1 — KURULUŞ : Oda, Şube ve temsilcilikleri bulunan veya teknik elemanların yoğun olarak bulunduğu yerlerde, TMMOB Yönetim Kurulu kararı ile İŞYERİ TEMSİLCİLİĞİ ve ODALAR ARASI KOORDİNASYON KURULU kurulur. Bu kararda çalışma bölgesi tesbit edilir. Kurulu, Şube Yönetim Kurullarından saptanacak yetkililer, şube olmayan yerlerde odalarca saptanan bölge temsilcileri oluşturur.

YETKİLER : Kurul İşyeri temsilcilikleri konusundaki uygulama, Odalar Arası Güçbirliği ve dayanışma konularında danışma organıdır. Yetkililer ve sorumluluklar yönetmelikle belirlenir.

BÜTÇE : Kurulun bütçesi ve harcama yetkisi vardır.

EK : 9 - 11

### TEKNİK ELEMANLARA ÇAĞRI

## Halkımız ve haklarımız için örgütlenmemizi güçlendirelim

Geçtiğimiz yıl, tüm çalışanlarla birlikte teknik elemanlara karşı girişilen ekonomik, antidemokratik baskı, ve saldırıların yoğunlaştığı bir yıl oldu. Artan hayat pahalılığı ve işsizliğin gerçek nedeninin, yabancı çıkarlarla özdeşleşmiş bir avuç büyük sermaye gurubunun ağır kâr isteği olduğu bütün çıplaklığı ile ortaya çıktı. Tervik tedbirleri altında büyük sermaye guruplarına milyarlar dağıtılırken, milyarlarca liralık yatırım yabancı firmalara, yüz milyonlarca liralık proje, yabancı bürolara peşkeş çekilirken, halkımız ve teknik elemanlar ücret düşüklüğü hayat pahalılığı ve işsizlikle karşı karşıya bırakıldı. Personel kanunu arkasından yan ödemeler tuzakları, yanan ağızlarla bir parmak bal çalması görünüşü teknik elemanları içinden çıkılmaz haksızlıklar içine itti. Teknik elemanları birbirine düşürmek, hayat sıkıntısı içinde ülke ve meslek sorunlarını düşünemez hale getirmek için tezgahlanan bu oyunlar, teknik eleman örgütlenmelerinde parçalamak isteği ile gerçek niyetlerini saklayamaz hale geldi.

Yine geçtiğimiz yıl bütün bu saldırılara karşı tüm çalışanların ve teknik elemanların, ekonomik ve demokratik haklarını savunma ve örgütlenme isteklerinin yoğunlaştığı bir yıl oldu.

T.M.M.O.B Genel Kurulunda gür bir ses olarak yansıyan, giderek büyüyen yurt sathına yayılacak nitelikte süratle gelişmesi ile verdi.

Teknik elemanların ekonomik, demokratik ve sosyal alanda örgütlenmeleri engellenmek, ülke çıkarlarına aykırı her girişime karşı çıkan yurtsever dirençleri kırılmak ve yok edilmek istenirken ;

— Tüm insan gücü ve hammadde kaynaklarımızın halkımızın hizmetine sunulması için.

— Bu kaynakların kullanılmasında, tüm çalışanların söz sahibi olmaları için.

— Ülke çıkarlarına aykırı girişimlerin ve yabancı denetiminin tamamen ortadan kalkması için.

— Üretime doğrudan katkısı bulunan teknik elemanların emeklerinin karşılığını, TOPLU SÖZLEŞME ve GREV ile elde etme hakkına sahip olmak için.

HALKIMIZ ve HAKLARIMIZ İÇİN ÖRGÜTLENMEMİZİ GÜÇLENDİRELİM

## Odalara karşı girişilen saldırı

### ODALAR ARASI GÜÇBİRLİĞİ VE ÖRGÜTLENME ZORUNLULUĞU

1., 2., 3., toplantılar.

1973 yılı, Egemen güçlerin teknik elemanlara ve Türk Mühendis ve Mimar Odalarına karşı giriştikleri ekonomik ve antidemokratik baskıların yoğunlaştığı bir yıl oldu. 16 Ocak 1973'te T.M.M.O.B. kanununun 3 dakikada T.B.M.M.'de görüşülerek değiştirilmesi, hemen ertesi gün bünyesinde yabancı uzman çalıştırabilecek şekilde, İmar İskân Bakanlığının kuruluş kanununa madde ilavesi, yoğunlaşan saldırının ilk somut örneği idi. Bir yandan ekonomik baskı altına alınan ve işsiz bırakılan teknik elemanlar, öbür yandan dayanışmasız ve örgütsüz bırakılmak isteniyordu.

İstanbul Odalar Arası Sürekli Komisyonu Odalar arası güçbirliği ve örgütlenmenin olağanüstü önem kazandığı bu koşullarda ve geçen yılların birikimiyle 19 Şubat 1973 tarihinde toplandı. Gemi Mühendisleri Odası, Elektrik, İnşaat, Kimya, Makina Mühendisleri ve Mimarlar Odası İstanbul Şubeleri temsilcilerinin katıldığı bu toplantıda, komisyonun sekreteryası Mimarlar Odası İstanbul Şubesine görev olarak verildi.

Sürekli Komisyon ilk üç toplantısında, T.M.M.O.B. kanunu değişikliği ile teknik eleman odalarına yapılan saldırıyı görüştü.

T.G.E. İstanbul Şubesi Lokalinde 26.2.1973 tarihinde düzenlenen basın toplantısında, Gemi Mühendisleri Odası, Elektrik, İnşaat, Kimya, Makina Mühendisleri ve Mimarlar Odası İstanbul Şubeleri, girişilen saldırıya karşı ülke çıkarları ve teknik eleman haklarını savunan bir basın bildirisi ile sorunu kamuoyuna ilettiler. (Ek: 1)

II

## Hakların savunulması, Sinan günü

4., 5., 6., toplantılar.

Sürekli Komisyon 4., 5., 6. toplantılarında, kamu kesiminde çalışan serbest çalışan ve özel işyerlerinde bağımlı çalışan teknik elemanların sorunlarını görüşmüştür.

Kamu kesiminde çalışan teknik elemanların yan ödemelerinin sür'atle sağlanması için her odanın kamu kuruluşlarına yazı göndermesine, (Ek: 2)

Serbest çalışan üyelerin sorunları içinde, vize uygulamasının kaldırılmasına karşı ortak tavır takınılmasına, karar verilmiştir.

Mimar Sinan'ın 385. ölüm yıldönümü dolayısıyla, Elektrik, İnşaat Mühendisleri ve Mimarlar Odası İstanbul Şubeleri, Mimar Sinan'ın Süleymaniye'deki türbesinin önünde bir basın toplantısı yapmıştır. Hazırlanan ortak basın bildirisi basına ve T.R.T.'ye verilmiştir. (Ek: 3)

III

## T.M.M.O.B. kongresi' birliğin güçlenmesi ve sürekli komisyon

16 - 17 Nisan 1973 tarihlerinde Ankara'da yapılan TMMOB Kongresi, tüm çalışanlara ve teknik elemanlara yapılan saldırılara karşı, bütün yurt sathına yayıl 50 bin teknik elemanın, ülke sorunları ve teknik elemanların hakları doğrultusunda güçbirliğini ve dayanışmasını dile getirdi.

Sürekli Komisyon, TMMOB Kongresinin, kongre sonrası ilk toplantısında değerlendirilerek kendi çalışma yöntemi ve programına yön verdi.

Oturum No: 7 Tarih: 26/4/1973

KARARLAR :

1 — T.M.M.O.B. Kongresi : Teknik elemanların demokratik, ekonomik ve sosyal haklarına kastedildiği ve antidemokratik girişimlerde bulunduğu bu dönemde, yurt sorunlarına ve kendi sorunlarına sahip çıkarak örgütlenme bilinclerinin güçlü bir şekilde yansıdığı olumlu ve başarılı bir kongre olmuştur. T.M.M.O.B. Yönetim Kurulunun karar verme usulü, Odalar Kongrelerinin periyodlarının saptanması ve oda temsilcileri zıtlığına olarak değil, demokratik tartışma ve karar verme usulü, birliğin olumlu ve doğal sonucu olarak değerlendirilmelidir.

T.M.M.O.B. içindeki her odanın sorunu hepimizin sorunu olmalı, T.M.M.O.B. tüm teknik elemanların ve odalarımızın sorunlarını savunacak ve çözümlenecek bir güce getirilmelidir. Bu gücün sağlanmasının en önemli ilkesi birliktir.

Odalar kendi sorunlarında ve diğer kardeş odalarla ilişkilerinde özerk olmalı, T.M.M.O.B.'yi sorunlarında tek hakem olarak öncelikle kabul etmelidirler.

2 — Çalışma Yöntemi ve İlkeler

Odalar arası komisyonun bu yıldaki çalışmaları genellikle gelişen sorunlar- bağı olarak yapılmış, genel hedefleri ve programı yapılmamıştır. Dolayısıyla verimlilik konusunda eksiklerimiz vardır.

2 — 1 — Kararlar esasta ikna yöntemi ve oybirliği ile alınır.

2 — 2 — Daimi komisyon toplantılarına katılan bir veya iki komisyon üyesi yönetim kurulları adına yetkilidirler.

2 — 3 — Toplantıları, toplantının yapıldığı odanın yetkilisi yönetir.



19.

# Dönem Çalışma Raporu

- 2 — 4 — Toplantılar 15 günde bir Perşembe günleri saat 18'de yapılır. Sıra ile her odada ikişer toplantı yapılır.
- 2 — 5 — Her toplantının sonunda bir sonraki gündem belirlenir. Toplantı zabıtları, saptanan gündem, ilâve gündem toplantı gününden önceki Pazartesi günleri gönderilir.
- 2 — 6 — Çalışma yılı başında seçilen sekreter görevine devam edecektir. Çalışmaları sekreter yürütür, yardımlaşma anlayışı içinde diğer odalar görev alırlar.

## İSTANBUL BÖLGESİ SORUNLARI İÇİN ORTAK ÇALIŞMA RAPORU

Sürekli Komisyon bundan sonraki toplantılarında, İstanbul bölgesinin sorunlarının, oda ve şubelerin uzmanlık alanları içinde incelenerek, ortak bir çalışma raporu içinde bir araya getirilmesi önerisini geliştirdi. Her oda ve şube kendi uzmanlık alanına gelen İstanbul bölgesi sorunlarını belirledi ve bir zaman programlaması yaptı.

Fakat gerek çalışma süresinin azlığı, gerekse odaların komisyon çalışmalarını yöntemlerinin durumu ortak bir çalışma programının gerçekleştirilmesini bu yıl mümkün kılmadı.

Önümüzdeki yıl büyük sorunları olan İstanbul bölgesi için, meslek odalarının sorunu, ortak bir çalışma programı çerçevesinde bir bütün halinde ele alarak gerçekleştirmeleri ülke yararına önemli bir hizmet olacaktır.

### ORTAK BİNA

Sürekli komisyon 9. toplantısında, odaların ortak mekân sorununa çözüm arayacak, odalarca saptanan kişilerden oluşacak bir komitenin kurulmasına karar verildi. Bundan sonraki toplantılarda komiteyi oluşturacak kişiler odalarca saptandı ve komitenin yürütücülüğü İnşaat Müh. Odası İstanbul Şubesine verildi. Daha sonra her oda ve şubenin üye sayısı, çalıştığı personel ve ihtiyaç duyduğu alanlar belirlendi. Konu bir yandan Mimarlar Odası İstanbul Şubesinde yürütülecek bir proje çalışması, diğer yandan komiteye yürütülecek uygun bir arsanın bulunması sorunu haline geldi. Önümüzdeki yıl çalışmalarını daha somut bir aşamaya vardırılması komisyonun dileğidir.

## SÜREKLİ KOMİSYON, ODALAR ARASI SORUNLARA ÇÖZÜM ARİYOR

Sürekli Komisyon, özellikle İmar ve İskân Bakanlığının 60. No'lu Genelge ile odalarca sürdürülen vize işleminin belediyeler nezdinde geçerliliğini iptal ettikten sonra konuyu bir çok kez görüşmüş, kendi içinden Elektrik, İnşaat, Makina Mühendisleri ve Mimarlar Odası İstanbul Şubeleri temsilcilerinden oluşan bir komite kurmuştur. Komite sorunu üye haklarının savunulması ve dayanışma açısından değerlendirerek, üyeler arasında örgütleyici nitelikte ortak toplantılar düzenlemiş, ortak yayın faaliyetinde bulunmuştur.

Sürekli Komisyon daha sonra Gemi Makinaları İşletme Mühendisleri Odasının üyelerinin yetkilerini genişletme isteğini ele almıştır. Sürekli Komisyon konu ile ilgili Elektrik, Gemi, Makina Mühendisleri Odaları İstanbul Şubeleri ile Gemi Makinaları İşletme Mühendisleri Odası temsilcilerinin toplanarak konuyu dostça çözümlemelerini sağlayacak yöntemi aramalarına yön vermiştir.

## İSTANBUL BAROSUNUN İSTİHLAK KOOPERATİFİ TEKLİFİ

Sürekli Komisyon, İstanbul Barosunun bir istihlak kooperatifi kurma doğrultusunda odalara ayrı ayrı yaptığı çağrıyı gündemine alarak incelemiş, prensip olarak olumlu kabul etmiştir. Bu konudaki gelişmelerin özellikle mali yönü ağır bastığından ve şube bütçelerinde bu konularda fasıl olmadığından konunun kongrelere götürülmesi zorunluluğu ortaya çıkmıştır.

### IV

## T.M.M.O.B. sürekli komisyona yetki veriyor

12,13,14,15. Toplantılar

Sürekli Komisyon toplantılarına yaz tatili dolayısıyla 2,5 ay ara vererek 12. toplantısını 13/9/1973 tarihinde yapmış ve daha önceki çalışmaları gözden geçirmiştir.

Bu arada T.M.M.O.B. Yönetim Kurulunca 2.8.1973 tarihinde yürürlüğe konan işyeri temsilcilikleri esaslarını inceleyen komisyon, teknik elemanların örgülenmesinin önemine dayanarak, T.M.M.O.B. Yönetim Kurulundan işyeri temsilcilikleri seçimlerinin organize edilmesi, yapılması ve işleyişte bir ara organ olarak çalışması için yetki istemiştir.

T.M.M.O.B. Yönetim Kurulu Sürekli Komisyona bu yetkiyi vermiş, İstanbul'da şubesi olmayan odaların İstanbul temsilcilerinin de Sürekli Komisyona katılmalarını istemiştir. (Ek: 4)

Daha sonra teknik elemanlara bir çağrı metni hazırlanarak bu metnin oda yayın organlarında yayınlanmasına, ayrıca her odanın bu metni üyelerine mektup olarak postalanmasına karar verilmiştir. (Ek: 5)

İstanbul'da şubesi olmayan odalardan da, İstanbul temsilcilerinin Sürekli Komisyona katılmaları istenmiştir.

Sürekli Komisyonun 1.XI.1973 tarihli 15. toplantısı yeni bir döneme gireceğinin göstergesi olmuştur. Bu toplantıya İstanbul'da merkezi ve şubesi olan 8 oda ve Maden, Meteoroloji, Orman, Harita ve Kadastro Mühendisleri Odalarının İstanbul temsilcileri katılmıştır. Daha sonraki toplantılara Metalurji Mühendisleri Odasının İstanbul temsilcisi de sürekli olarak katılmıştır.

İstanbul Odalar Arası Sürekli Komisyonu böylece 13 odanın temsil edildiği, dayanışma, güçbirliği ve örgütlenmenin gelişmesinin göstergesi olmuştur.

Bu toplantıda işyerleri temsilciliklerinin kurulması için yapılan başvuruların incelenmiş, seçim usulleri görüşülmüş, seçim organizasyonunu yürütmek üzere Şevki Erker, Alâattin Anahtarıcı ve Yücel Gürsel'den oluşan bir icra komitesi kurulmuştur.

Ayrıca işyeri temsilcilikleri ve teknik elemanların sorunlarını tartışmak üzere 4 Aralık 1973 günü Yapı Endüstri Merkezinde genel bir toplantı yapılmasına karar verilmiştir.

### V

## Teknik elemanların örgütlenmesi acil bir görev ve zorunluluktur

16. ve 17. toplantılar.

Çok kısa bir zaman içinde 30'dan fazla işyerinden, işyeri temsilcilikliği kurma istekleri gelmesi, teknik elemanların nasıl bir örgütlenme ihtiyacı içinde olduğunu ve bu örgütlenmenin ülkenin var olma ve kalkınma sorununun bir parçası olduğunu açıkça göstermiştir.

Sürekli Komisyon, 16. toplantısında 10 işyeri için seçim programlarını ve gözlemlerini saptamış, kendisi adına bir mühür hazırlanmasına, seçim kartlarının ve tiptleştirilmiş seçim tutanaklarının basılmasına karar vermiştir.

Bu toplantıda ayrıca Daimi Komisyona isim değişikliği yapılarak Sürekli Komisyon olarak isimlendirilmesine karar verilmiştir.

Gelişen harcamalar, yazışmalar, bilgilerin sistemli olarak belgelenmesi ortak bir bütçenin kurulmasını ve Sürekli Komisyon için bir daktilo tutulmasını gerektirmiştir.

İşyeri temsilciliklerinin kurulma durumunda olması, Sürekli Komisyonun çalışma yöntemi ve karar alma usullerini etkilemiş, yalnızca işyeri temsilcilikleri sorunlarında komisyonun bir icra organı olarak çalışması, karar almada oylamaya gidilmesi kararlaştırılmıştır.

Kararlaştırılan seçim programları çerçevesinde ilk seçimler 28 Kasım 1973 tarihinde yapılmış, 17 Aralık 1973 tarihine kadar olan kısa dönemde 22 işyerinde temsilcilik kurulmuştur. (Ek: 6)

Diğer işyerlerinden gelen müracaatlar, gerek zaman yetersizliğinden, gerekse usule ilgili işlemlerin tamamlanmamış olmasından dolayı seçim programına alınmamıştır.

İstanbul Odalar Arası Sürekli Komisyonunun çalışmaları T.M.M.O.B.'ce de takdirle karşılanmış, bir teşekkür mektubu gönderilerek İzmir'de de Odalar Arası Sürekli Komisyonu kurulmasının odalara önerildiği bildirilmiştir. (Ek: 7)

Daha önce 4 Aralık 1973'te yapılmasına karar verilmiş olan işyeri temsilcilikleri genel toplantısı Yapı Endüstri Merkezi Salonunda yapılmış, toplantıya Ankara'dan gelen T.M.M.O.B. Başkanı Teoman Öztürk katılmış ve bir konuşma yapmıştır. (Ek: 8)

Daha sonra söz alan Mimarlar Odası İstanbul Şubesi Başkanı Engin Omacan, halkımızın ve onun bir kesimi olan teknik elemanların üzerinde ağır bir ekonomik ve politik baskının varolduğu, böylece dönemlerde sorunlarımızın çirliçli ortada olduğunu ve artık bu toplantıda çözüm yolları üzerinde tartışılması gerektiğini belirtti. Omacan devamla şöyle dedi: «Teknik elemanların Parlamentoda çıkarılmasının savunulması ancak, bizlerin, çalışan halkımızın bir parçası olarak, orada temsil edilmemizle mümkündür. Yoksa istediğimiz kadar teknik eleman milletvekili olsun ve hattâ bunlardan bir kısmı Başbakan ve Bakan olsun bu birşeyi çözmeyecektir. Personel Kanunu ve yan ödemeler meselesi teknik elemanla halkı karşı karşıya getirmek ve teknik elemanları birbirine düşürmek amacı ile tezgahlanmıştır.»

İnşaat Mühendisleri Odası İstanbul Şubesi Genel Sekreteri Şevki Erker ise işyeri temsilciliklerinin genel çalışma programının ne olması gerektiği üzerinde açıklama yaptı.

### -V-

## Sürekli komisyonun görevsel ve yapısal değişimi

18., 19., 20. toplantılar.

Sürekli Komisyon son üç toplantısında, teknik elemanların ve ülkenin çeşitli sorunlarını ele aldı. Şimdiye kadarki çalışmaların ve özellikle işyeri temsilciliklerinin gelişmesi önümüzdeki yılda Sürekli Komisyonun çalışma biçimini ve yapısını zorlayacağını gösterdi. Sürekli Komisyonun geleceği ve bu konudaki öneriler son üç toplantının esas maddesi olarak ele alındı ve görüşüldü.

18. toplantıda: Genel olarak Üniversitelerdeki öğrenci kıyımı ve İ.T.Ü.'den ilişki kesilen 350 - 400 öğrencinin durumu görüşüldü. Bir komisyonun konuyu bütün yönleri ile inceleyerek, önce oda başkanlarının ilgili dekanlara, sonra topluca rektörlüğe giderek görüşmeleri, gelişen duruma göre kamuoyuna dönük çalışmaların yapılması kararlaştırıldı.

Hükümet kurulması sorununda Cumhurbaşkanının isteği üzerine ortak bir görüş belirlendi ve Cumhurbaşkanlığına telgraf olarak, basında bülten olarak iletildi. Bu konuda, Sürekli Komisyonun oda ve şubeleri ile ilgili kararların uygulanabilmesinin usul ve zamanla ilgili sorunlardan dolayı gecikmesi önemli bir mahzur olarak ortaya çıktı. Bütün oda, şube ve temsilcilikler hükümet kurulması sorununda ortak görüşte olmalarına rağmen ancak 4 oda ortak görüşü iletmek imkânına sahip oldular. (Ek: 9)

Aynı toplantıda kamuoyunda çok yansıyan işkenceler ve yurt dışından dönme durumunda olan işçilerimiz sorunu görüşüldü ve incelenmesine karar verildi.

Ayrıca işyeri temsilciliklerinin sür'atle gelişmesi, T.M.M.O.B.'nce yayınlanması gereken merkezi bir haberleşme organının önem ve zorunluluğunu arttırmaktadır. T.M.M.O.B.'nce çıkartılması istenen yayın organının bu nedenle ivediliği ortaya çıkmıştır. Bu konunun görüşülmesi ve desteklenmesinin oda veya şube yönetim kurullarına götürülmesine karar verildi.

Sürekli Komisyonun 19. toplantısında görüşülerek alınan karar gereğince, Oda ve Şube Başkanları 19 Aralık Çarşamba günü saat 11'de İstanbul Belediye Başkanı Sayın Ahmet İsvan'la görüşmüşler, kendilerini kutlayarak ülke ve İstanbul sorunlarında dayanışma ve görüş iletmeye kararı almışlardır.

Sürekli Komisyonun bu yılki son toplantısında genel bir değerlendirme yapıldı. Önümüzdeki yıl için Sürekli Komisyona, odaların şube ve merkez kongrelerine ve T.M.M.O.B. Kongresine iletilecek öneriler saptandı. (Ek: 10)

Ayrıca teknik elemanların örgütlenmelerini amaçlayan bir çağrının çalışma raporunda yer alarak kongrelerde dile getirilmesi kararlaştırıldı. (Ek: 11)